

la batalla de euskalduna

ejemplo de resistencia obrera



CONTRA LA REESTRUCTURACION SAL
POR LA DEFENSA DEL PUESTO DE TRABAJO
EN EL SECTOR NAVAL



la batalla de euskalduna

ejemplo de resistencia obrera

la batalla de euskalduna

ejemplo de resistencia obrera



**Colectivo Autónomo de Trabajadores
de Euskalduna**



Editorial Revolución

1.ª edición: abril de 1985

EDITORIAL REVOLUCION

Gran Vía, 88, Bloque 6-9º, puerta 3

Tel. 241 81 17 - 28013 Madrid

ISBN: 84-85.781-40-6

Depósito Legal: M-11.182-1985

Impresión: A.G. GRUPO, S. A. Nicolás Morales, 40. 28019 Madrid.

*Estas páginas son un sencillo homenaje
a vosotros, Raul y Pablo
porque habéis dado todo lo que
teníais en esta batalla.*

*Queremos que
sirva también de reconocimiento
a todos los que habéis estado
en la primera fila
jugándoos el físico día tras día.*

*"Jaio bein
amets sarri
borrokan beti
hil inoiz ez"*



Raul Losa
23-10-84.

*"Lo más terrible
se aprende enseguida
lo hermoso
nos cuesta la vida".*



Pablo González
23-11-84.

PRESENTACION

Nuestro objetivo al ponernos a elaborar el presente libro no era otro que narrar detalladamente y con la mayor objetividad posible, lo más específico de nuestra lucha, esos tres largos meses vividos con tanto entusiasmo y esfuerzo con el único fin de intentar impedir que nos arrebatasen nuestro empleo.

Por otro lado, hemos hecho una pequeña introducción para que se pueda entroncar con mayor facilidad esa batalla dentro del contexto de toda la "guerra" que estamos librando el conjunto de la clase trabajadora durante tantos años, y más en concreto en el terreno sindical, en Euskadi, y en el sector naval.

Como preámbulo, introducimos una pequeña síntesis del proceso negociador y de lucha que estamos llevando desde 1977 contra la reestructuración naval, para que así se pueda comprender mejor cómo es posible que haya podido surgir el estallido de esta batalla.

El siguiente capítulo abarca el relato pormenorizado de la batalla. No podemos negar que lo hemos narrado con auténtica pasión, aunque también con escrupulosa veracidad para que pueda servir de crónica testimonial.

Al final, concluimos con unas reflexiones a modo de sencillo balance; pero sin hacer concesiones a las críticas que hoy se están haciendo a nuestra lucha calificándola de fracaso, incluso desde pretendidas posiciones de izquierda, porque, a pesar de tan enconada lucha, no hayamos conseguido el objetivo de impedir el cierre del astillero.

Para acabar, incluimos en los anexos documentos o planos para que se pueda seguir mejor la narración. Hemos incluido también una breve serie de fotografías de los momentos más importantes vividos a modo también de "testimonio gráfico".

Ya, para empezar, permitid que nos presentemos somos miembros del Colectivo Autónomo de Trabajadores. ¿Qué es el CAT? Un sindicato cuyo ámbito de actuación es el sector naval público. Nuestra representatividad a nivel de todo el Estado supera el listón del 10 por ciento, lo cual nos otorga el derecho a ser tratados como "sindicato mayoritario"; sin embargo, los jerifaltes del INI no están dispuestos a reconocerlo y se escudan en la disculpa de

que nos agrupamos con posterioridad a las últimas elecciones.

En efecto, en el 83 varios organismos y candidaturas de izquierda de los grandes astilleros decidimos aunar esfuerzos para hacer frente a la reestructuración del sector. Nuestro proyecto organizativo, después de haber pasado por multitud de formas, tanto en la clandestinidad como en la legalidad, es ni más ni menos que un compromiso unitario de lucha. En el CAT no existen liberados, ni cargos, ni estructuras orgánicas; siempre funcionamos en comisiones de trabajo abiertas y asambleas decisorias. Nuestra procedencia es de lo más dispar: sector radical de la antigua USO, corrientes de izquierda provenientes de CC. OO., candidaturas unitarias de izquierda sindical, algunos provenientes de la antigua CSUT, otros se definen como anarquistas, independientes... Esa aparente heterogeneidad no produce fricciones de importancia; cada cual respeta las opiniones de los demás y todos a una defendemos con firmeza los intereses de los trabajadores y trabajadoras de la industria naval desde una perspectiva de izquierda sindical y radical.

AURKEZPENA

Eskuan duzun liburu honetan ez duzu aurkituko hitz ederrik edo esaldi borobilik. Ez da hori izan gure asmoa. Liburu honek burruka baten ohiartzun izan nahi luke, gatazkaren irrintzi gordina. Crrialde hauetan lirismorik topatzen baduzu klase gataz karen suari dariona izango da, ez bait gara eguneroko ekintzan buzoa, grasa eta izerdia lagun ditugularik gogortutako gizakiak baizik.

Euskaldunari buruz, gure lantegiari buruz, eta funtsean bere borrokari buruz hitz egitera gatozkizu. Esan eta idatzi dira dagoeneko milaka orri gure borrokari buruz, bainan ez dugu uste ongi ulertu danik, eta arrazoi horrexegatik hartu dugu luma,

gure gatazkari buruz ahalik eta zehaztasun handiena emateko asmoz, alde batetik, eta oraintxe bertan ditugun zenbait burutapen eta azterketatxo eskaintzeko, bestetik, beste toki batzutan eta beste langile batzuei gure esperientzia baliogarri suertatu dakien.

Euskaldunako gatazkak erradikaltasunaren arras toa utzi du. Borroka mota guztiak, edo gutxienez, ahal izan diren gehienak erabili dira. Elkartasunaren filosofia plazaratu nahi izan du. Euskaldunako langileok hortzak erakusten saiatu gara, alde guztietatik makurreriaren bidea eskaintzen zaigun une hauetan. Horrexegatik uste dugu piztu dugula ezkertiar guztiek bere bihotzean daramaten sua.

Bainan eragozpenak ere ez dira berriketakoak izan. Alde batetik gobernua eta bere indar errepre-siboak (UGTren sindikalismo berezia ahaztu gabe), kapitalaren aginduak betetzeko prest, eta beste aldetik sindikato ofizialak, langilegoa belaunikatzera eramán nahirik. Gero horretan han eta hemen bildu garen ezkertiarren kemenak berriro ere borroka kanpaiak jo ditu, eta entzulego bikain bat aurkitu du kapitalaren eta bere morroiengana amorraturik dagoen langilego bat, kapitalaren irtenbidea, hau da, birmoldaketa, ezarri nahi zaigunean, gure lanpostuak bidebatez deuseztatuz.

Craingoz behintzat ez dugu lortu gure lanpostuak gordetzea, ez dugu lortu Euskaldunaren iraupena. Eta askok eta askok galdetuko diguzue merezi ote du horrenbeste borroka egiteak? Ez ote gara galtzaileen arantza gure hezurretan eramatera kondentatuak? Gure erantzuna borrokak merezi duela eta galtzaileen arantza gure hezurretatik kendu dezakegula da.

Denok nahi dugu, langileok behintzat, gizarte madarikatu hau historiaurreko liburueta bidaltzea, edo infernuko garretan kiskaltzea; baina bide luzea da, iluna askotan, arantzaz betea, eta etsaiaren hatzamarra ere indartsuak. Halere langileen garapena ez da ezinezko bat gaur ezinezkoa bada, bihar, etzi eta datozen egunetan, asteetan eta urteetan emango diren gatazkak kapitalaren hilerria landu dezakete. Nervacero, Clarra, Euskalduna, Sagunto, Astano, eta beste mila izen, borroka bide gogor horretan ematen ari garen urratsak dira, eta urratsez urratz gizarte berri baten bidea egiten.

Borrokak elkartasuna bultzatzen du, gure indarrak sendotzen ditu, instituzioetan dauden fede tanta guztiak agortzen ditu. Gure indarra ez da zerutik erortzen den mana, borrokaren sutegian, pausoz pauso, kolpez kolpe, suberatzen doan ezpata zorrotza baizik.

Guk, martxa horretan parte hartu dugu Euskaldunan, eta hortaz hitz egin nahi dizuegu, Ez gatoz neutraltasunetik hitzegitera, lan hori dagoeneko komunikabideetako ilustratuek eginga bait dute, kapitalaren neutraltasunetik gure ekintzak basakumeen fruitu bezala agertuz. Ez dugu hitzegingo makurreroen ikuspegitik ere, gure adiskideek borrokan jasan dituzten makilladak, edo Pabloren heriotzak ez bait dira buruak makurtzeko gertatu, borrokak irauteko baizik. Guk ezker sindikalaren ikuspegia agertuko dizuegu, konkretuki CAT (Langileen Kolektibo Autonomia) sindikatoaren ikuspuntua.

Borroka beharrak, han eta hemen asmo horrekin genbiltzan talde batzu elkartzera bultzatu gintuen, eta horrela egin genuen 83an. Gure sindikatoaren

esparrua untzigintza da, non ehuneko hamarraren baino gehiago ordekaritza daukagun, nahiz eta INIk ez onartu sindikato maioritario bezala, azken auteskundeak pasa eta gero elkartu ginelako. Toki ezberdinetatik datorren jendea gabiltza hemen (USOtik, CC.OO.tik, anarkismotik), ezker ikuspegi batetik lan egiteko prest, egitura burokratiko gabe, lan taldeaketa asanblada erabakikorrek tresnatzat harturik.

Hortxe duzu beraz, hitz gutxitan esanda, gure asmoa. Ezker sindikalaren ikuspegitik gure borroka aztertzea pixka bat, ahalik eta jende gehienaren mesedegarri izan dadin gure esperientzia. Bainan ez dugu, eta ezin dugu, azterketan gelditu; gure kontakizun osoa borrokarako dei bat da. Ez da beharbada egin zitekeen libururik sakonena; ez ditugu seguraski arazo guztiak ikutu; bai ordea bizitasuna eskaini.

Arrastaka ibiltzea ofizio tamalgarria denez martxa gaitezen gatazkaz kateak apurtuz gizarte berri bat eraikitzea. Borroka irauten du!

Introducción

CUANDO LAS AGUAS DE LA RIA DE BILBAO HAN VUELTO A SU CAUCE...

A muchos trabajadores y trabajadoras de izquierda que habéis seguido con entusiasmo todo el proceso de la lucha de Euskalduna durante estos últimos meses, seguro que os causó una triste sorpresa el enteraros de la decisión tomada en la asamblea del 28 de diciembre de acogernos colectivamente a esas bolsas de desempleo contra las que tanto habíamos luchado. No podemos ocultar que los primeros en lamentarlo fuimos nosotros cuando, el día 27, veíamos que no teníamos suficientes fuerzas para seguir adelante y que no había más remedio que iniciar una retirada colectiva, ordenadamente

para no dispersar las exiguas fuerzas que nos quedaban. Esa noche, llenos de coraje, muchos lloramos de ira y de impotencia por no poder continuar adelante con la obra de resistencia total que habíamos comenzado contra los agresivos planes antiobreros del gobierno y de defensa intransigente de nuestros puestos de trabajo.

Parecía como que habíamos sido capaces, hasta la fecha, de ir alternando de manera eficaz distintas formas de lucha consiguiendo cada vez un mayor número de apoyos solidarios del conjunto de trabajadores y del pueblo en general.

Habíamos conseguido combinar manifestaciones masivas con el levantamiento de barricadas y utilización de tiragomas contra la agresión policial; alternábamos convocatorias de huelga de todo el sector con cortes de carretera o tren y la toma de bancos o ayuntamientos; entrelazábamos la utilización de las mangueras o los cocteles molotov con la entrega de cartas y entrevistas en el Gobierno Civil, en Ajuria-enea o en Lakua; las huelgas generales del metal y provincial se veían completadas con el viaje a Madrid o el paseo por el campo de futbol de San Mamés...; con la ventaja, además, de que todas las acciones tenían un carácter unitario, pues la mayoría de las iniciativas eran propuestas por el comité de empresa (más bien por el mini-comité de 6 miembros, que era el que funcionaba) y eran aprobadas y supervisadas por la propia asamblea de trabajadores.

Todo ello hacía pensar, decimos, que las cosas iban viento en popa, que, incluso, *igual* podíamos

conseguir doblegar al Gobierno en sus planes y conseguir que Euskalduna no llegase a ser cerrada.

En ese auge de la lucha volvía a resurgir en nuestras entrañas esa profunda esperanza (medio disipada por la dureza de la realidad de la vida, pero que nos resistimos a dejarla escapar) de que aún es posible un cambio revolucionario de esta podrida sociedad que nos ha tocado vivir. E, incluso, que en esta tarea todavía tiene mucho que decir el movimiento obrero, que a pesar de estar tan esquilmado, en ocasiones como ésta sigue demostrando tener una capacidad impresionante de combatividad, de organización, de firmeza, de iniciativa...

Muchos de vosotros nos comentábais, incluso, cómo a partir fundamentalmente del 11 de octubre, cuando empezamos a radicalizar nuestras formas de lucha, íbais sintiendo un creciente impulso solidario, e incluso una cierta admiración. Es más, se podría decir que cuanto más difícil teníais las posibilidades de lucha en vuestras propias empresas, más os aferrabais con nosotros a la esperanza de la victoria total de la *batalla de Euskalduna*.

Pues bien, a pesar de todo esto, entregamos colectivamente las cartas para solicitar el ingreso en los fondos de promoción de empleo. Muy a pesar de nuestra voluntad tuvimos que acogernos a eso que habíamos rechazado una y otra vez, habiendo dejado tras nosotros muchos sacrificios, heridos e incluso muertos.

Para poder comprender nuestra situación hemos de tener en cuenta, en primer lugar, las condiciones en que nos encontrábamos.

Situación actual del movimiento obrero

Para nadie es un secreto que nos encontramos inmersos en un Estado capitalista que, dotado de un impresionante poder, hace prevalecer siempre sus privilegios (por medio de las leyes, los medios de comunicación, la policía, el ejército...) y que, encima, está enfangado en una crisis económica-estructural que pone todo el tinglado económico patas arriba y que tienen muy poquitas migajas que poder ofrecer y muchos intereses propios que defender.

Por otro lado llevamos desde la salida de la clandestinidad una práctica sindical mayoritaria reformista, de consenso, en la que prima la obsesión de los sindicatos *oficiales* (desde los ya famosos *Pactos de la Moncloa* hasta nuestros días) por consolidar el régimen naciente y sus instituciones más que la defensa consecuente de los intereses de los trabajadores. Así, desde 1978 hasta 1983 ha sido ésta la política sindical seguida, tanto por UGT como por ELA-STV y CC.OO. Aunque una vez subido el PSOE al Gobierno se ha modificado algo esta situación en cuanto que UGT ha pasado a comportarse como el nuevo sindicato vertical o sindicato amarillo y del Gobierno y ELA-STV y CC.OO. a veces tienen que comportarse como “oposición” (eso sí, moderada) y en su trayectoria habitual están a favor de las reestructuraciones “no salvajes”, a favor de los despidos “negociados”, imponiendo ante la crisis las salidas “menos malas”, aunque sean insolidarias y

perjudiciales para los afectados. Es decir, su punto de mira no está contra el capitalismo.

La inmensa mayoría de trabajadores y trabajadoras se sienten desilusionados y desconfían que las cosas puedan cambiar radicalmente, así que el "sálvese quien pueda" en esta situación de aumento galopante del desempleo crece como la espuma y cada día la ideología dominante del individualismo y la insolidaridad va penetrando en mucha gente que en el franquismo era capaz de reaccionar con facilidad en la lucha reivindicativa y solidaria.

La izquierda sindical radical se mantiene en una lucha difícil y normalmente en minoría en las diferentes empresas; sin embargo, debido a la dureza de las medidas de la patronal y el Gobierno, paulatinamente se va desarrollando una política sindical de resistencia cada vez más amplia y sistemática. Bien es verdad que este movimiento es aún débil y hay divisiones en su seno.

De todas formas, esta corriente de izquierda sindical en la que nosotros nos sentimos integrados, la tenemos que ver, no de forma aislada en cada fábrica sino teniendo en cuenta que desde el 78 hay una línea de actuaciones de este tipo, cuyas luchas más significativas se han venido sucediendo casi ininterrumpidamente. Centrándonos en Euskadi podríamos señalar como las más significativas las de Aurrerá, Babcock Wilcox, Olarra, Nervacero, Ubarmin, Ignacio Soria, Dunlop, Echevarría, Ace-riales, Orbegozo, Euskalduna, Bianchi... Todas ellas tienen un mismo objetivo reivindicativo: la defensa intransigente del puesto de trabajo; todos ellos tienen unos métodos de lucha similares: desde la ocu-

pación de bancos, barricadas, lucha de mujeres de forma autónoma, huelgas generales, autodefensa contra la policía; y sus contenidos de lucha también van en una misma dirección: combatir el consenso, la palabrería, las falsas promesas, los fondos de promoción de empleo, el timo de las promesas de los puestos alternativos...

Así pues, corriente sindical minoritaria las más de las veces, pero decidida y capaz de ponerse a la cabeza de la rebeldía del conjunto de trabajadores y trabajadoras.

Si ésta es la situación general del movimiento obrero en Euskadi, la situación en Euskalduna no era diferente y la composición de los trabajadores y trabajadoras de nuestra factoría era similar a la del resto de fábricas y en concreto nuestra representación sindical estaba compuesta por 9 delegados de ELA-STV, 6 de UGT, otros 6 de CC.OO., 1 de USO y 3 del TU (Trabajadores por la Unidad, integrado por LAB y CAT).

Con esta correlación de fuerzas y con esta situación general, ¿no es bien cierto que lo que nos tendríamos que preguntar no es tanto cómo ha sido posible el acabar tragando los fondos de promoción de empleo, sino cómo es posible que se haya podido luchar tanto contra ellos, contra la policía y el Gobierno?

¿Ha sido útil nuestra lucha?

¿Lo ha sido la de otros compañeros?

Desde luego hoy, con la perspectiva del tiempo

transcurrido, nos damos cuenta que hemos cometido varios errores. Tal vez el más significativo haya sido el de habernos lanzado a un encierro masivo prolongado, junto a que no supimos enfocar bien el tema de la recogida de cartas al fondo de promoción. Otros elementos tuvieron también su incidencia, aunque menor: el no haber impulsado desde un principio los comités de solidaridad y apoyo por pueblos y barrios, o el haber tardado demasiado en impulsar y no haberlo hecho con suficiente fuerza, el movimiento de mujeres trabajadoras en lucha.

Dentro de esta perspectiva y a pesar de nuestras deficiencias y de que nuestro objetivo central de impedir el cierre de Euskalduna no se ha conseguido, *consideramos que nuestra lucha ha valido realmente la pena*. Creemos que lo que hemos hecho ha tenido un gran valor en cuanto que, a pesar de tener todos los condicionantes en contra, hemos sido capaces de enfrentarnos con firmeza y arrojo a todo el sistema capitalista, a sus lacayos y a todos sus mecanismos represivos; hemos mantenido muy alta nuestra dignidad de intentar no dejarnos arrebatar el puesto de trabajo; y hemos hecho pagar al Gobierno un precio muy alto por habérselo arrebatado. El movimiento obrero se ha visto revitalizado y estimulado con nuestra lucha y otros portarán la antorcha de la resistencia que nosotros hemos dejado.

En casi todas las luchas radicales habidas no se ha conseguido evitar que se pierdan puestos de trabajo, es verdad. Sin embargo sí podemos afirmar que se han ido consiguiendo cosas importantes: Nervacero no se cerró y ahí siguen trabajando; se

han aumentado las coberturas de desempleo en Ace-
riales; incluso los fondos de promoción de empleo,
con no ser aceptables (pues a la larga nos conducen
a la pérdida de empleo) suponen una mejora econó-
mica significativa en relación al despido legal nor-
mal; se han ido retrasando las fechas de cierre de
instalaciones, la aplicación de reestructuraciones,
etc. etc.

En el terreno ideológico y político, la resistencia
obrero debilita la imagen democrática del PSOE y
le obliga a aparecer públicamente como defensor
de una única clase: la capitalista. Se ve obligado a
recurrir sistemáticamente a la represión policial
para imponer sus planes a los trabajadores y estos,
a su vez, se enfrentan con su lucha a la patronal y
al propio Estado, igual que sucedía en el franquis-
mo.

No hay que desanimarse hoy porque las victorias,
entendidas como el logro final de nuestros objeti-
vos inmediatos —impedir el cierre de Euskalduna o
evitar un despido— muchas veces sean difíciles de
conseguir. Desde una posición de izquierdas, cuan-
do el enemigo tiene todas las armas en su mano,
por victorias debemos entender la continuidad de
la lucha de resistencia en todos los terrenos, frenar
los zarpazos de la patronal y del Gobierno, impo-
nerles continuos reveses, elevar el nivel de confron-
tación de los trabajadores con el Estado y aprender
de las victorias, pero, sobre todo, de las derrotas
para que cada vez sean más los trabajadores que lle-
gan a la conclusión de que ésto no tiene solución
sin una transformación radical de la sociedad.

Por otro lado, con estas luchas se va perdiendo

también el respeto sacrosanto a todo el aparato institucional: no se les ve como algo beneficioso y necesario sino como un conjunto de parásitos al servicio de los poderes fácticos; incluso se les ve como unos bufones que tienen que apoyar formalmente nuestras reivindicaciones, aunque sabemos que, en la práctica, no pueden mover un dedo por cambiar la situación. Si nos vemos obligados a ocupar la Bolsa, un banco, el Eusko Jaularitza, el Parlamento, la Catedral o un Ayuntamiento es con el objetivo de llamar la atención sobre la crítica situación en que nos encontramos y combatir el aislamiento, pero no porque pensemos que ninguna de estas instituciones vaya a solucionar nuestros problemas.

Por último, cada vez hay mayor toma de conciencia de nuestra propia fuerza, se va palpando que para defender nuestros intereses somos capaces de distorsionar por completo la vida ciudadana, que tenemos gran iniciativa y combatividad cuando emprendemos una lucha de resistencia en plan firme; que a nuestra capacidad organizativa podemos añadir la de nuestras compañeras y mujeres; podemos aunar los distintos movimientos populares y ciudadanos que nos brindan su infraestructura y apoyo.

Imaginad la que se podría montar si algún día pudiéramos multiplicar la capacidad combativa que en estos meses hemos demostrado en Euskalduna por otro tanto en cada una de las empresas con problemas de reestructuración; si a eso añadimos toda la capacidad de lucha contra la opresión nacional poniéndonos también a tope en nuestra resistencia nacional; y si seguimos añadiendo la capacidad del conjunto de mujeres en su lucha de li-

beración contra la opresión patriarcal y machista; y a los jóvenes rechazando el servicio militar y exigiendo sus derechos; y los ecologistas y demás sectores oprimidos... ¡no habría Gobierno *socialista* ni alianzista ni militar que pudiera parar ese embite renovador y de transformación radical de la sociedad!

Pero ésto no deja de ser, hoy por hoy, un sueño. Bien es verdad que hermoso, pero... sueño. Todas y todos los anticapitalistas debemos nuestra ilusión y nuestros coraje a ese sueño, y en ello estamos y estaremos.

La resistencia obrera continúa

No se ha terminado en Euskalduna, igual que antes no acabó en Sagunto y continúa en los astilleros de El Ferrol y Vigo. La bandera de la lucha pasa de unas manos a otras, de los trabajadores siderúrgicos a los del sector naval, de Euskadi a Galicia.

Cada lucha nueva que salta aprende de la anterior. Asume sus métodos y aporta a los demás su propia experiencia. Igual que las retenciones de los patronos, la ocupación de empresas, las huelgas de hambre o las denuncias en Magistratura se repiten a menudo. La participación de las mujeres, el apoyo popular, marcha de solidaridad, los encierros, las huelgas generales, las barricadas, los enfrentamientos con la policía forman parte ya de esa experiencia común.

La lucha de resistencia de Euskalduna se debe entender como una corriente de rebeldía que se

abre paso en el movimiento obrero de estos últimos años, en contra del consenso social impuesto por los sindicatos y partidos de la Reforma; de rechazo a los pactos sociales, planes de reconversión y despidos negociados que se han venido firmando hasta ahora; contrario a la insolidaridad y el sometimiento, a la lógica capitalista de resolver la crisis en la que han educado a los trabajadores.

Una corriente que ha ganado en amplitud y radicalidad desde que allá por el año 79, los trabajadores de Nervacero ocuparon el Parlamento Vascongado. Se inició entonces, en medio de un gran aislamiento y sin más apoyos que los brindados por las fuerzas sindicales rupturistas. Y a través de luchas ejemplares, como la huelga de Olarra, Echevarría o Aceriales, la necesidad de resistir se ha ido abriendo campo en la conciencia de más trabajadores hasta conseguir que partidos y sindicatos que tan ferozmente atacaron las primeras huelgas de este estilo, ahora se han visto obligados a dar su apoyo en Euskalduna a métodos de luchas más radicales que los utilizados entonces.

Lo más espectacular de la lucha de Euskalduna se ha acabado, pero, sin embargo, la lucha continúa por los mismos derroteros de resistencia radical; hoy la antorcha la tienen los compañeros del sector naval de Astano (El Ferrol) y de Gijón con sus excelentes luchas; y luego serán otros y otras los que se vayan incorporando a esta pelea, pues el Gobierno y el capital no pueden ofrecernos apenas nada más que despidos, aumentos de impuestos y subida de precios. Todo ello para seguir llenando sus bolsillos como lo han venido haciendo antes.

Por eso cualquier lucha de rebeldía, como la llevada en Euskalduna, lleva en sí el germen de la victoria difícil y dolorosa que necesitamos el pueblo trabajador. El problema ahora está en hacer cada vez más amplia, cohexionada y unida, esta corriente de resistencia que de forma contradictoria se va abriendo paso.

La construcción naval en la encrucijada de la crisis capitalista

La deplorable situación del sector naval constituye uno de los problemas industriales más agudos y complejos que ha provocado la actual crisis económica. De forma directa e indirecta afecta a 150.000 trabajadores y trabajadoras; sólo en Euskadi incide sobre unos 40.000 puestos de trabajo. Implica al Gobierno por ser, a través del INI, el patrón de los grandes astilleros. Preocupa al gran capital, que durante el franquismo pretendió hacer de esta actividad productiva un instrumento de expansión imperialista.

La señal de alarma sonó en el otoño del 77. El Consejo de Administración de AESA notifica a los

comités de empresa que existen graves problemas de financiación y tesorería; de no ser abordados con celeridad conducirían a la suspensión de pagos. Los propios representantes directos de los trabajadores (los sindicatos no están suficientemente implantados aún) tuvieron que zapatearse los ministros en busca de soluciones coyunturales. El iceberg comienza a emerger.

Retrasar el abono de los salarios es una maniobra que se repetirá en varias ocasiones durante el proceso de reconversión (sobre todo cuando están a punto de firmarse acuerdos), con la inequívoca intencionalidad de que los trabajadores no cuestionemos los compromisos adquiridos por los sindicatos negociantes.

Asimismo se van a utilizar sistemáticamente los expedientes de regulación de empleo. Esta medida cumple una doble función: a) librar a las empresas del abono de los salarios, cargándolos sobre la colectividad a través de los fondos del INEM; b) crear un clima de permanente incertidumbre en los astilleros, dispersando a los trabajadores (unos en paro, otros trabajando), resignándoles a aceptar como inevitables los despidos. Los sindicatos negociantes colaboran en esa actividad desmovilizadora aceptando de buen grado la regulación de empleo.

Nada más conocerse la existencia de la crisis, los trabajadores, a nivel de todo el Estado, establecieron lazos unitarios a través de los comités de empresa. Fue una experiencia muy significativa la Coordinadora creada al efecto, representaba prácticamente a la totalidad de los trabajadores y trabajadoras del sector naval.

Acuerdos del 78, una bomba con efecto retardado

Los primeros acuerdos del sector naval, avalados con las firmas de CC.OO., UGT, ELA-STV y USO, datan de julio de 1978. Es un documento aparentemente poco comprometedor e incluso favorable a los trabajadores en algunos aspectos: jubilación a los 60 años con el cien por cien, tratamiento equitativo al personal de contratas. No obstante, incluye un concepto que seis años más tarde será la piedra angular de la reestructuración: necesidad de ir a un proceso gradual de reducción de la capacidad productiva hasta un 50 por ciento,

El tema fue ampliamente debatido en la comisión correspondiente. La reunión celebrada el 16 de junio (un mes antes de la firma) en la sede del INI es bien elocuente. Se planteó que en 1983 la capacidad productiva debería quedar reducida a la mitad, siendo impensable aplicar la reducción proporcional a todos los astilleros por lo que algunos tendrían que cerrar o desviar la producción hacia otras actividades. El acta dice textualmente: “la reducción de capacidad y plantillas no deberá ser homogénea entre factorías, sino adaptada a los objetivos futuros de cada una de ellas, debiéndose considerar la necesidad de cerrar algunas líneas o factorías”.

Esta reunión de carácter histórico, en la cual participaron representantes de sindicatos, del INI y de la Administración Central, estuvo presidida por el entonces Director General de Industrias Siderometalúrgicas y Navales del gobierno de UCD, Sr. García

Egocheaga, responsable de la Consejería de Trabajo en el primer Gobierno Vascongado y hoy su Vice-Lehendakari.

Hemos hecho una constatación fundamental: el concepto clave de la reconversión del PSOE (eliminar el 50 por ciento de la capacidad productiva) aparecía hace ya seis años en los acuerdos navales patrocinados por UCD. Ya iremos viendo cómo se desarrolla el proceso que desemboca en asignar a Euskalduna la carga de trabajo cero.

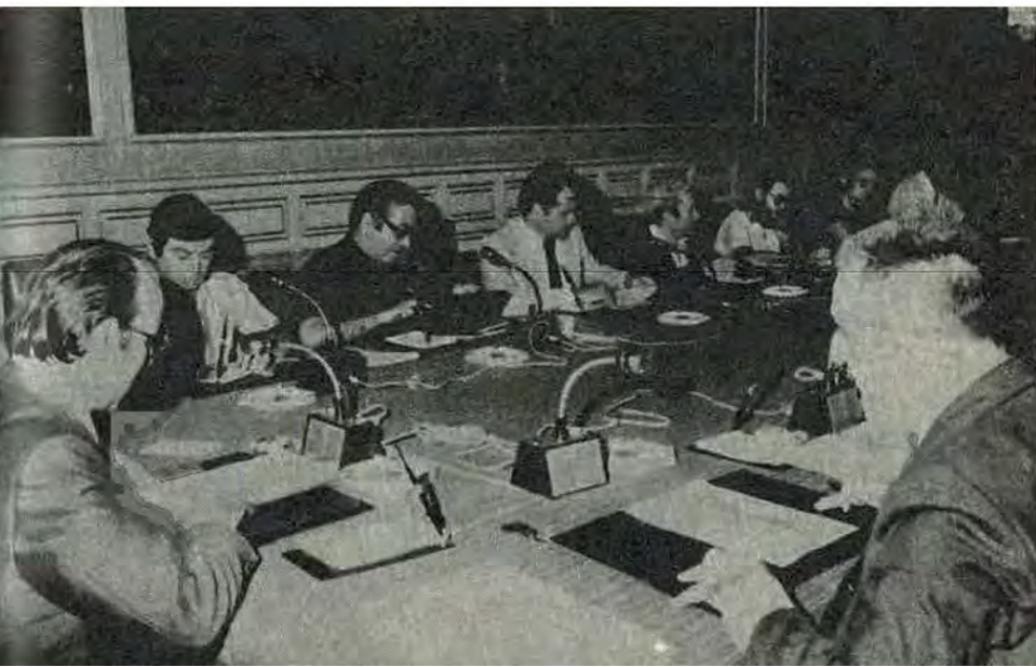
Con los primeros acuerdos se rompe la Coordinadora de Representantes del Sector Naval (elegidos en los centros de trabajo, con gran capacidad de convocatoria y combatividad); se dan los primeros pasos encaminados a establecer un modelo sindical enormemente burocratizado y alejado de las necesidades de los trabajadores, dedicado, en realidad, a apoyar la política del Gobierno y la Patronal ante la crisis naval.

El programa de reconversión aparece en marzo del 79 y fija un excedente de 6.840 personas, correspondiendo 1.661 a Euskadi y 2.340 a Astano. El mismo documento señala: "debe estudiarse la viabilidad de un nuevo astillero en la zona de Bilbao". Los tiempos de ir sembrando el litoral de astilleros quedaron atrás, de modo que esa apreciación induce a sospechar que se están creando las condiciones para suprimir alguna de las factorías de la ría.

El plan de reestructuración contiene las medidas que la patronal considera necesarias para salir airoso de la crisis: aumentar los ritmos de trabajo, reducir los costes salariales y suprimir cerca de 7.000 puestos de trabajo. Todo ello a cambio de una vaga



La coordinadora de representantes de los comités de empresa y de las asambleas de los centros, con enorme incidencia en su día, es un ejemplo de democracia directa que es roto en el 77 por los sindicatos, para así cada uno quedarse con su parcela de trabajadores navales. Después serán los jefes sindicales los que se sientan en las mesas de ministros, realizando una gestión, en muchos casos alejada de los intereses de los de buzo y casco.



promesa: los acuerdos establecen que al personal excedente se le proporcionarán puestos de trabajo alternativos.

Al servicio de la patronal

Los propios sindicatos están contribuyendo a que se apliquen las medidas exigidas por la patronal: a) cada mes, unos 7.000 obreros y obreras, precisamente el número de puestos de trabajo que inicialmente está previsto eliminar, permanecemos en situación de paro; b) se procede a realizar reestructuraciones internas de las fábricas eliminando talleres e instalaciones, estableciendo cambios de puestos, modificando los turnos de trabajo y suprimiendo la promoción de categorías mediante la congelación de plantillas; c) para aumentar la productividad se intensifican las medidas disciplinarias, se penalizan retrasos y ausencias, intensifican los ritmos de producción, establecen controles de rendimiento...; d) las retribuciones han sufrido una merma considerable de su poder adquisitivo al imponer, a través de los convenios, topes salariales sensiblemente inferiores al incremento del coste de la vida.

Los dirigentes reformistas pretenden justificar sus compromisos con la patronal argumentando que por lo menos han servido para evitar despidos. Su cinismo no tiene límites; lo cierto es que desde el inicio de las negociaciones ha descendido considerablemente el nivel de desempleo del sector, concretamente en las factorías de AESA en Vizcaya (Naval, Euskalduna y Asúa), han desaparecido unos

mil puestos de trabajo en los últimos cinco años, siendo el hecho aún más acusado en las contratas.

El Gobierno prepara una nueva propuesta de reconversión en abril del 81, planteando claramente que su objetivo es adecuar la estructura de los astilleros para el ingreso en el Mercado Común Europeo. Fija una capacidad productiva global de 730.000 TRBC (reconociendo que representa una reducción del 34 por ciento respecto a la plena saturación) y adjudica 430.000 TRBC a AESA y Astano. En esta ocasión no se cuantifican excedentes, aunque se anuncia como método de absorción de los mismos las “bolsas de trabajo”. Este documento da por cancelados los acuerdos tripartitos de julio del 78.

Movilizarse, ¿con qué objetivos?

Los dirigentes reformistas, tan poco inclinados a utilizar la acción directa, vuelven a encontrarse ante una situación sin salida y no pueden eludir las movilizaciones. A tal fin han convocado algunos paros parciales. “Estamos de acuerdo con llevar a cabo dichas acciones, pero somos conscientes de que por sí solas no van a resultar efectivas”. Ocurre que las movilizaciones promovidas hasta el presente por los reformistas no tenían otro objetivo que satisfacer sus propios intereses, concretados en permanecer como interlocutores válidos del Gobierno y los capitalistas, por encima de los representantes directos de los trabajadores, en su utópica obsesión de conseguir una “salida negociada a la crisis” que

sea, al mismo tiempo, favorable a los intereses de los patronos y de los obreros.

Los astilleros constituyen un sector con enorme tradición de lucha obrera; fáciles de organizar por tratarse de empresas de gran tamaño. Pese a tan favorables condiciones para presentar batalla frente a la patronal y el Gobierno, los dirigentes sindicales y reformistas apenas fomentan las movilizaciones.

Las contadas ocasiones en que convocan acciones no ha sido en defensa de los intereses reales de los trabajadores, sino fundamentalmente para lograr que la patronal y el Gobierno accediesen a negociar y sacar adelante la Comisión de Seguimiento que les permite jugar el papel de protagonistas en el proceso de reestructuración.

No obstante, hay momentos en que pierden el control de la situación. En junio del 79 se critica esa postura en una concentración de delegados del sector naval celebrada en Madrid. Días después tiene lugar, en Cádiz, una importante lucha que culmina en huelga general. El combate de otros sectores obreros en defensa de su puesto de trabajo (Aurrera) muestra la trayectoria de la crisis y genera, aunque con dificultad, los primeros brotes de solidaridad.

Ese mismo año, también en el 79, tuvo lugar en Euskalduna una entrañable acción que volverá a repetirse en varias ocasiones durante la "batalla" final: un trabajador (posteriormente miembro del CAT) resultó detenido en una manifestación contra la represión policial, registrándose paros en la fábrica dos días consecutivos, una vez para exigir su li-



En Cádiz, los 14 miembros de UGT en el comité declaran que su sindicato los había traicionado mientras, continúan en Andalucía las manifestaciones multitudinarias.

bertad ante el Gobierno Civil, la otra para ir a recibirle al juzgado al ser liberado.

En el otoño del 80 alcanza gran transcendencia la lucha de los trabajadores de Olarra, que marcará el camino hacia el enfrentamiento radical con la patronal y los aparatos represivos del Estado. Este agudo conflicto pondría en evidencia el talante insolidario de los llamados “sindicatos mayoritarios”; en todo momento trataron de estrangular la lucha boicoteando las movilizaciones convocadas por los propios trabajadores de Olarra.

Durante el 81 tienen lugar diversas movilizaciones en el sector naval, convocadas siempre en la perspectiva de desbloquear las negociaciones de la reestructuración. Los paros se efectúan generalmente en víspera de fiesta (para que resulten más atractivos) y no son incompatibles con la proliferación de horas extraordinarias, de modo que el sacrificio recae, fundamentalmente, sobre los trabajadores más consecuentes. También se está movilizandó la siderurgia y Echevarría, pero los sindicatos reformistas se cuidan muy bien de hacer confluír las acciones.

En junio del 81 sale el decreto de reconversión industrial que marca las directrices de la reconversión industrial. Es este un año de intensa actividad negociadora, que se desarrolla “top secret” para que los *rojos* no podamos denunciar las maniobras reformistas. Vano intento, de todas formas interceptamos los documentos de páginas selladas con el: “uso interno, no difundir”.

A finales del 81 queda ultimado un nuevo acuerdo sobre saneamiento y reconversión del sector na-

val. Como sindicatos lo suscriben CC.OO. y UGT; ELA no lo asume por el tratamiento que recibe la rfa de Bilbao; USO no tiene opción a negociar. Como procedimiento de absorción de excedentes se apunta, además de los métodos conocidos como “no traumáticos” (jubilaciones anticipadas, bajas incentivadas...), la eventual puesta en práctica de “otros mecanismos” cuya identidad no es desvelada.

Estos acuerdos son sometidos a un referendun en el que participa el 70 por ciento del personal de Astano y AESA, siendo el resultado 63 por ciento SI y 33 por ciento NO, que supone un 44,6 por ciento de aceptación respecto a la totalidad de las plantillas. Es significativo que el porcentaje mayor de rechazos se diese en los centros que (aún no se sabía) acabarían condenados al cierre: Astano y Euskalduna, así como Manises donde el CAT tiene fuerte implantación.

Momentos difíciles para la izquierda

En 1982, por sorprendente que resulte dada la gravedad de la situación, las movilizaciones específicas en relación con el sector naval son escasas e incluso se cancelan algunas estando ya programadas. Por poner un ejemplo: en la Naval de Sestao transcurrieron cinco largos meses sin que tan siquiera se celebrase una asamblea, mientras que en esta misma factoría se estaban desmantelando varios talleres. El mismo año se ofreció la posibilidad de causar baja en la empresa mediante indemnización.

El período 78-82 es muy duro para la izquierda sindical. Nuestras advertencias respecto al alcance real de la reestructuración son neutralizadas por los sindicatos negociadores (UGT, CC.OO. ELA) con vanas promesas. La toma de conciencia que intentamos desarrollar en los lugares de trabajo es replicada con acusaciones de “agoreros” “francotiradores”, amenazas y expulsiones de esos mismos sindicatos (concretamente CC.OO.). La mayoría de los trabajadores, lógicamente, optó por las cómodas promesas reformistas, contribuyendo a aislar a los *izquierdistas* que predicábamos la movilización radical frente a la negociación claudicante. Una muestra de esa carencia de credibilidad es que en Euskalduna, la coalición (LAB y no afiliados que se integrarían en CAT) pasó, en las elecciones del 82, de tener 6 representantes en el comité a la mitad.

Pero nuestros esfuerzos de ayer no han resultado estériles. Así lo demuestra la implantación organizativa lograda en años posteriores, la amplia participación alcanzada en nuestra lucha de resistencia y el hecho de que quienes entonces rechazaban las acciones radicales posteriormente tendrían que acatarlas y aceptarnos a los *francotiradores* como aliados.

Han sido elaborados diversos programas de reconversión, sin embargo no se ha intentado eliminar al personal presuntamente excedente.

Pero ¿hasta cuando durará esta situación? UCD tenía las ideas claras mas no contaba con suficiente respaldo como para entrar en cancha con un sector tan aguerrido como el naval. El caso del PSOE es bien diferente; con 10 millones de votos se sien-



Una de las muchas asambleas celebradas durante todo el proceso en los comedores de Euskalduna

te capaz de gobernar despóticamente y se dispone a cumplir la misión histórica de la socialdemocracia: ser los mejores gestores de los intereses del gran capital.

A comienzos del 83, nada más relevar el PSOE a UCD en el timón del Gobierno Central, el INI enarbola un planteamiento reconversor que se caracteriza por dar un gran corte a la capacidad productiva de los grandes astilleros mediante el procedimiento, puro y simple, de *cargarse* Euskalduna elevando el excedente de la factoría de 626 a 2.150 trabajadores. Como alternativa propone el “Proyecto Gaviota” (construcción de plataformas para la extracción de gas en la Costa Cantábrica) y la constitución de Fondos de Promoción de Empleo para 1.600 personas.

Tomando la iniciativa

La coordinación de las fuerzas radicales con implantación en el sector naval (INTG, CAT, CSI, LAB) comienza a ser una realidad.

Era absolutamente necesario aunar los esfuerzos de toda la izquierda consecuente para arrebatar la hegemonía al reformismo; había que reunir, agrupar y organizar (en el sentido amplio del término) a los sectores más combativos, más cercanos a las posiciones revolucionarias, tanto entre los que estaban afiliados a alguna central sindical como los que no lo estaban.

Remontar la situación en que nos encontrábamos resultó arduo y difícil; por un lado la presión ideo-

lógica y los planteamientos reformistas han minado el perfil combativo que tenían los trabajadores del sector naval en años anteriores; por otro, sectores amplios de izquierda, presionados por la difícil situación, optaban por actitudes pasivas o abandonistas acentuando la dispersión. Sin embargo, poco a poco, con esta labor de aunar los distintos sectores de izquierda, ha sido posible socavar los cimientos del reformismo y combatir más efectivamente su influencia de masas desde dentro mismo de los sindicatos, desde las asambleas y con la propaganda escrita, comenzando a germinar nuestra política de resistencia frente a la ofensiva antiobrera de la derecha y el capital.

En el plano organizativo, uno de los frutos de nuestra labor es la constitución del CAT en el sector naval a comienzos del 83.

Al conocerse en Euskalduna las intenciones del PSOE, las movilizaciones se convirtieron en fenómeno habitual. Algo similar ocurriría en Gijón, Vigo y El Ferrol, mientras que en el resto de los astilleros las acciones continúan siendo esporádicas y están supeditadas a la marcha de las negociaciones.

Entretanto, los sindicatos negociadores firman el tercer expediente de regulación de empleo y aparece la ley de reindustrialización que pone a punto el bisturí de la reconversión; precisamente cuando están en la calle las duras luchas de Sagunto y Aceriales que se convertirán en polo de referencia para el sector naval, dispuesto ya a tomar el relevo en el combate.

En los momentos cruciales se suelen convocar asambleas de delegados del sector; pues bien, una

de ellas será la base para cimentar la unidad de acción entre las diversas centrales sindicales que discrepan de los planes del INI. Son las ya citadas como fuerzas radicales: CAT, CSI, INTG y LAB a las que se une CC.OO. En este encuentro se elabora un calendario de movilizaciones, después vendrán otros más marcando la pauta de la lucha en el conjunto del sector.

En diciembre del 83 comienza la primera fase de negociaciones del definitivo plan de reestructuración. El INI convoca a UGT, CC.OO. y ELA, no obstante acudimos también INTG y CAT, reivindicando el derecho a estar presentes en función de nuestra representatividad. Posteriormente se reconoció a INTG, pero no al CAT.

El naufragio de Euskalduna.

A lo largo del 84 tienen lugar las negociaciones definitivas. En junio, el Gobierno establece, mediante decreto (con acuerdo de UGT y ELA), las líneas maestras de la reconversión mientras que el resto de las fuerzas sindicales con implicación en el sector (CC.OO., INTG, CAT, CSI, LAB), emprenden una campaña ininterrumpida de movilizaciones. Al conocerse la distribución de excedentes, en octubre, también ELA se incorpora a la lucha. Al final sólo firmará UGT, con lo cual resulta un acuerdo de familia entre el PSOE y su sindicato.

A medida que se agrava la situación las movilizaciones van siendo más enérgicas. Las manifestaciones convencionales son tachadas de “procesiones”



En la Naval de Sestao se participa en casi todas las convocatorias de movilizaciones del sector, aunque, como el peligro de quedarse sin puesto de trabajo es sólo remoto, la mayoría de las manifestaciones no pasan de ser meros "paseillos".

por los sectores radicales que empujan hacia métodos tales como cortes de tráfico en carreteras y ferrocarriles, ocupación de edificios públicos... Una acción que adquirió gran resonancia fue el asalto a las oficinas del astillero de Puerto Real que motivó un cierre patronal. Esas acciones radicales se complementan con movilizaciones unitarias promovidas por el conjunto de los sindicatos (a excepción de UGT), consistentes en paros parciales, huelgas del sector y actos multitudinarios.

Es de destacar el empeño de CC.OO. en capitalizar la lucha del sector. En ocasiones lanzan convocatorias en solitario, pero a pesar de su notable implantación en la industria naval logran escasa resonancia. Un dato elocuente es la concentración de trabajadores de los astilleros que organizan el 15 de mayo, conjuntamente con INTG, en la Casa de Campo de Madrid. La participación en el acto quedó muy por debajo de las previsiones, motivo por el cual no volverían a aventurarse fuera del marco unitario, aunque a través de la prensa continuasen atribuyéndose el esfuerzo común.

En octubre llegan los planes; van en consonancia con el proyecto del 83 y se ha dado otro tajo brutal a la capacidad productiva, de modo que encaja ya perfectamente en la meta prevista en 1978: reducirla al 50 por ciento. Mermar la producción hasta ese nivel supone echar a pique Astano, además de Euskalduna.

El Gobierno otorga a los comités la facultad de colaborar en la elaboración de las listas nominales de trabajadores excedentes, pero todos ellos (a excepción del de Cádiz, donde UGT es hegemónica,

aunque después dimitirá alegando haber sido traicionado por la propia UGT), se niegan a asumir el papel de verdugos de la reconversión.

Pero, ¿cuál es el alcance de este plan de reconversión que ha desatado las iras más radicales de los trabajadores navales? El proyecto del PSOE da otro recorte a la capacidad de producción dejándola en 255.000 TRBC, que representan el 43,6 por ciento de su máximo nivel. Esa medida conlleva el cese de la construcción de buques en Astano y Euskalduna, el desmantelamiento de los dos departamentos de motores enclavados en la ría de Bilbao, la segregación de la fundición de Asúa. Los excedentes, claro está, son cuantiosos: 8.366 de plantilla, más la totalidad del personal de contratados, unos 2.500. En conjunto, cerca de 11.000 empleos directos destruidos.

Este drástico plan, enjuiciado en medios sindicales como el inicio del definitivo desmantelamiento de la industria naval, forma parte de un programa estratégico que culminará con la década de los 80. Se pretende justificar como una exigencia de la falta de decisiones en los años precedentes y en la desconfianza de una recuperación del mercado marítimo mundial antes de 1989. Planea como problema esencial el sobredimensionamiento de la capacidad instalada, optando por situarla a ras de la demanda histórica mínima.

Para interpretar el alcance real de tal decisión debe tenerse en cuenta que la industria naval genera el triple del empleo que ocupa y, viceversa, esos 11.000 empleos directos en trance de extinción se transforman en 44.000 puestos de trabajo destrui-

dos. Aún habría que añadir los empleos que se han ido amortizando a lo largo de todo el proceso con el sistema de no cubrir vacantes. En sólo un año, de 1982 a 1983, las plantillas de AESA y Astano perdieron 2.319 personas; de 27.031 se pasó a 24.712.

En lo que respecta a Euskadi, el primer dato a destacar es la constatación, ya oficial, de esa voluntad premeditada de cerrar Euskalduna. Las cifras dan un vuelco a las previstas en el plan del 79. Permaneciendo el excedente global de AESA en torno a 4.500, pasamos de encajar el 37 por ciento del mismo (1.660), a tener que soportar un 73,5 por ciento del empleo destruido (3.300) a consecuencia de la reconversión. Con el agravante de que durante todo el proceso las plantillas de la ría están en declive. En 1975, Naval (contabilizando contratados) daba trabajo a 6.187 personas, Euskalduna-Asúa a 4.367, agrupando en total 10.554 empleos. Con el plan del PSOE nos quedamos en 3.034 de plantilla, dado que los 1.300 que subsisten en contratados se consideran también excedentes. En 10 años las factorías de AESA, en Bilbao, sufren una sangría de 7.500 puestos directos; añadiendo el empleo inducido la cifra se eleva a 30.000 plazas de trabajo destruidas.

La experiencia vivida en el sector naval vuelve a poner en evidencia el carácter real de la reconversión industrial. Como en la siderurgia o aceriales, el saldo del programa de reestructuración es una considerable merma del nivel de empleo, que acrecienta todavía más las elevadas tasas de paro existentes. En respuesta a esta situación se ha acuñado una consigna: “Contra los planes de reestructuración



Al conocerse las intenciones del PSOE, las manifestaciones se convierten en fenómeno habitual en el sector naval. Una de las numerosas que se celebraron en Bilbao.

salvajes” que hemos solido aceptar en aras de la unidad, pese a no satisfacernos porque: 1) hace concebir la ilusión de que en el marco de un capitalismo en crisis es posible encontrar un modelo de reconversión que respete los puestos de trabajo; y 2) a todos los procesos de reestructuración es preciso aplicarles el calificativo de “salvajes”, de donde se deduce que el término está de más, porque: *todas las reestructuraciones son salvajes.*

1

Progresiva radicalización de la lucha

El día 19 de setiembre de 1984 finalizó, sin acuerdo, la última reunión de la mesa “negociadora” de la reconversión naval de los Grandes Astilleros; ahora, según marca el Decreto Ley de Reconversión Naval, será la Comisión Delegada para Asuntos Económicos del Gobierno quien, tras estudiar las alegaciones de las partes, elevará un informe al Consejo de Ministros. Este será, en definitiva, quien fijará las medidas finales a aplicar en la Reconversión Naval de Grandes Astilleros.

Hasta la fecha, el INI y la Administración no han movido ni una coma su propuesta inicial de enero del 84; siguen planteando un excedente de 8.299 trabajadores de la plantilla fija de AESA y Astano y de 1.635 de los de contrata de esas mismas empresas.

Según su propuesta, en Euskadi, de una plantilla global (casa y contrata) de 8.075 trabajadores, en junio del 84 se pasaría a 3.338, con lo cual desaparecerían 4.737 puestos de trabajo, es decir, un 59 por ciento de su plantilla.

En todo el proceso anterior hay una fuerte división sindical. Por un lado caminan de la mano UGT y ELA-STV que aprobaron la primera fase de negociación, en junio del 84, donde se dieron por buenas las líneas maestras de la Reconversión Naval; allí queda perfilada la reducción a 255.000 TRBC (*) la capacidad productiva y las medidas a aplicar al excedente resultante. Estos han permanecido en todo momento en la mesa negociadora quedando excluidos el resto por no haber aceptado estas medidas, y anteponen la negociación a la movilización (a la cual, salvo raras excepciones, se han opuesto hasta la fecha).

Por otro lado está la INTG (Intersindical Gallega), el CAT (Colectivo Autónomo de Trabajadores), CC.OO., CSI (Corriente Sindical de Izquierdas asturiana), LAB (Langile Abertzale Batzordea) y USO y CNT en algunas ocasiones. Existe una coordinación permanente en su conjunto manteniendo una cierta unidad de acción en el Sector con una ininterrumpida campaña de movilizaciones desde enero del 84.

(*). Los TRBC (toneladas de registro bruto compensado) son una medida que, multiplicada por un coeficiente X, da el número de horas de trabajo previstas para la fabricación de cada elemento del buque (casco, motor...).



En todo el proceso anterior hay una fuerte división. Sería a partir de septiembre cuando se realizan acciones unitarias algo más radicales, como esta de la foto del 27-9-84, que se ocupó la Bolsa de Bilbao.

Día 20 de setiembre. Huelga General del sector

Para el día 20 de setiembre coinciden dos convocatorias de huelga:

- . por un lado UGT y ELA llaman a la Huelga a los trabajadores de Grandes Astilleros, para intentar modificar algo la propuesta del INI;
- . por otro lado, CC.OO., CAT, INTG, LAB y CSI llaman a todo el Sector (grandes y pequeños astilleros), piden que se mantenga la capacidad productiva de las 750.000 TRBC que garantizarían el mantenimiento de todos los puestos de trabajo y astilleros, y critican a ELA y UGT por haber aceptado el Decreto de Reconversión Naval y el Plan de Pequeños y Medianos Astilleros en los que se les rebaja la capacidad productiva a 198.000 TRBC y se les fija ya un excedente de 7.000 trabajadores (todo ello con el visto bueno de estas centrales).

El éxito de la huelga es grande, tanto en grandes como en pequeños astilleros. En la masiva manifestación de la tarde se critica insistentemente al PSOE (“contra los obreros no vais a poder”), así como a Solchaga y Boyer, a pesar de la participación de la UGT en ella. En Naval se salía el día anterior de un “cierre patronal” en represalia porque los trabajadores de contrata habían ocupado dos barcos.

El éxito de la convocatoria del día 20, unido a una toma de conciencia, cada vez más fuerte, de la

intransigencia del Gobierno, de lo poco de sí que habían dado las negociaciones e, incluso, el comprobar que las movilizaciones estaban asumidas por el propio Gobierno como un elemento más de la Re-conversión, hizo que se empezase a pensar en serio, a partir de ese momento, en la necesidad de cambiar las formas de lucha.

En los días siguientes se da una intensa actividad sindical: se continúa con el calendario de movilizaciones aprobado en Madrid por el CAT, CC.OO., CSI y LAB para los días 25 y 27. La Comisión Delegada estudia el proyecto del INI; ELA apoya la convocatoria para el 27; la dirección del INI empieza a poner en práctica una serie de maniobras de confusión para tantear el ambiente e ir creando un clima favorable para la aplicación de las medidas de la reconversión (no abona los complementos a las contrata, rescinde los contratos a los ex-aprendices que el 1-7-84 pasaron a oficiales de tercera, amenaza con no pagar los salarios de setiembre...). A consecuencia de estas maniobras, tanto el comité de Euskalduna como el de Naval, acuerdan pedir la dimisión de la presidencia de AESA.

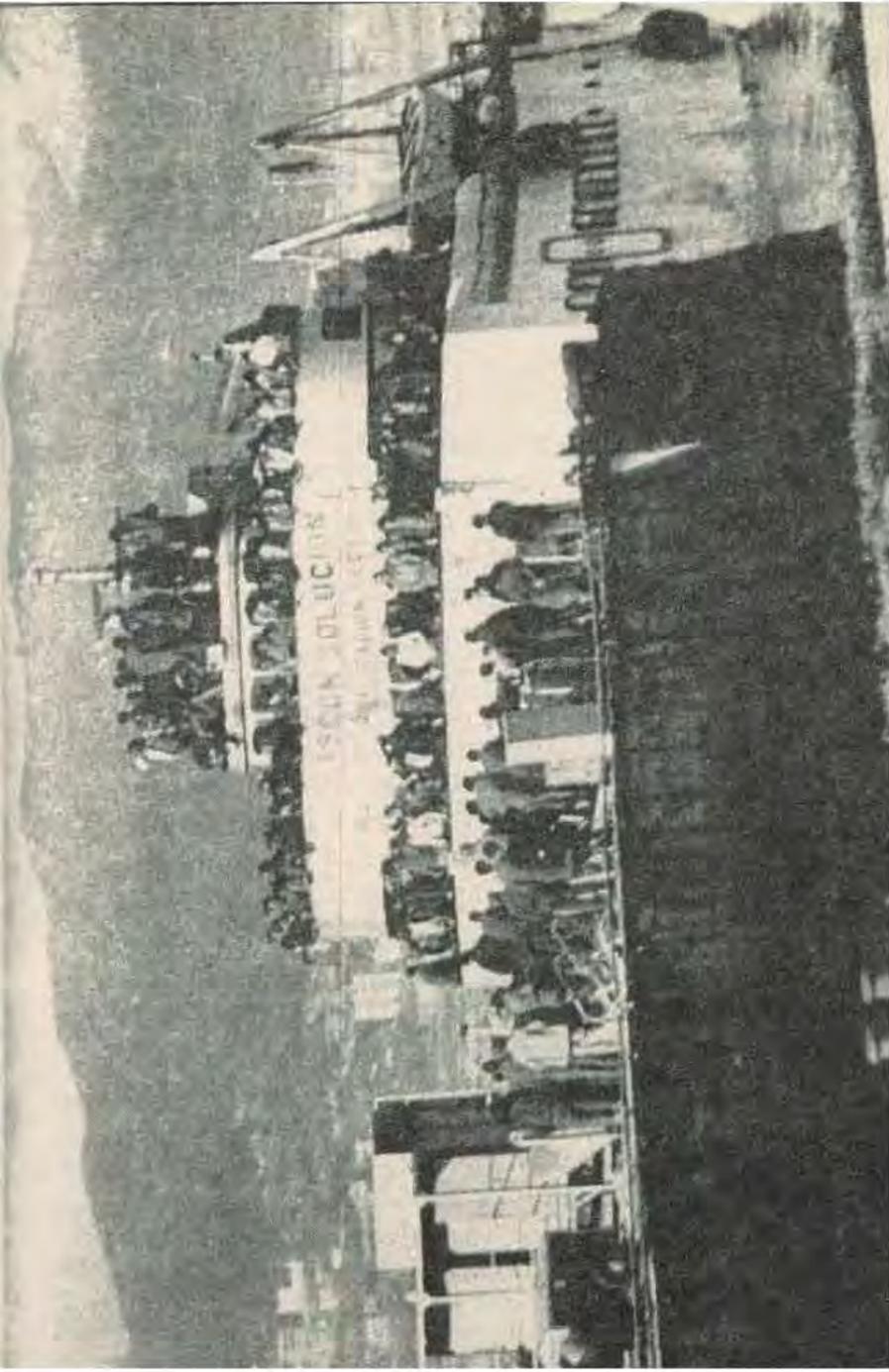
Recta final a la vista

La Comisión Delegada para Asuntos Económicos del Gobierno aprobó, por fin, el día 2 el Plan de Reconversión para los Grandes Astilleros, asumiendo íntegramente los planteamientos del INI y descartando los de los sindicatos, incluso los de UGT.

A partir de ahora queda ya el Plan a merced de que el Consejo de Ministros le dé el visto bueno para que se pase a su inmediata aplicación. Siguen reduciendo la capacidad productiva a 255.000 TRBC y un excedente de 8.299 fijos y 1.635 de contratas. Este va a ser el primer detonante para que la mayoría de los trabajadores vean la necesidad de una mayor radicalización de la lucha, en especial en Euskalduna donde se sabe que existe voluntad de cerrar el astillero.

El día 3 de octubre, después de una concentración en la explanada de Euskalduna, se decide cortar el tráfico en el Puente de Deusto y las vías del tren. Se cruzan tres autobuses y a uno de ellos se le desinflan las ruedas. Esta es la primera acción radical hecha en serio, aunque con poca pericia y bastante miedo. Enseguida llega la policía con los bomberos. Nos retiramos a la factoría y apagan el fuego. Luego salimos por el Sagrado Corazón cortando también allí el tráfico. Otro tanto hicieron los compañeros de la factoría de Asúa.

En Madrid se reúnen INTG, CSI, CAT, LAB, ELA, USO y CC.OO. para elaborar un programa de movilizaciones en torno a los siguientes puntos: No a los despidos ni al cierre de centros ni a la división entre fijos y contratas. Por el mantenimiento de la capacidad productiva histórica y el reparto equitativo de la carga de trabajo entre todos los astilleros. Las acciones acordadas se salen de la tónica habitual de las "procesiones" y, además, un programa de mínimos que no debe coartar las iniciativas específicas de cada zona o factoría. En un comunicado elaborado al respecto, se denuncia la actuación de las FOP



Los trabajadores de Ascón se niegan a servir de banco de pruebas de los fondos. Es una de las numerosas ocupaciones de barco que se irán desarrollando.

en El Ferrol y Gijón, así como el intento de convertir Ascón en un banco de pruebas de los fondos de desempleo.

El PNV y el Gobierno Vasco, a través de su portavoz Isasti, siguen insistiendo en su oposición a los planes del INI pero, a la vez, critican las acciones de los trabajadores del día anterior en Bilbao y suplican al Gobierno Central que “si les dan competencias, los recursos financieros del Instituto de Crédito Oficial (ICO), los del Banco de Crédito Industrial (BCI) y los de la Seguridad Social que les correspondieran, el Gobierno Vasco podría llevar a cabo una reconversión más eficaz, destruyendo así menos potencial en el futuro...”.

El día 5 nos juntamos 600 delegados de comités de empresa de todo el sector, en Madrid, donde después de celebrar una asamblea en la que se aprobó un nuevo calendario de movilizaciones (y en especial la huelga de sector para el día 30), nos dirigimos en manifestación hasta el INI, donde se encontraba Solchaga dando posesión al nuevo Presidente del INI. Cerraron las verjas al vernos llegar y hubo escaramuzas con los *maderos*. Después nos dirigimos a La Castellana con ánimo de cortar el tráfico, pero nos acorralaron y no hubo manera de evitar la desbandada, en el transcurso de la cual se practicaron detenciones.

Por la tarde nos concentramos en la plaza de toros de Las Ventas para conocer las consecuencias de la acción de la mañana. Un asturiano (miembro de la CSI) permanecía detenido por lo que sus compañeros propusieron que permaneciésemos todos en Madrid hasta que fuese puesto en libertad.

A Román (responsable del sector naval en CC.OO.) no le sedujo la idea, por lo que señaló que más valía dejarse de sentimentalismos y ser prácticos quedándose únicamente un miembro de cada sindicato. Por su parte aseguró estar dispuesto a aguantar en vela toda la noche, hasta que le soltasen.

Aquellas palabras no convencieron a los asturianos, por lo que pidieron que se votase su propuesta. Román habló de demagogia y se las arregló para que su gente se dispersase, imposibilitando la votación. Finalmente se tomó la decisión por zonas (autobuses). Marchó Vizcaya y Andalucía, quedaron Asturias y Valencia, además de la gente del CAT de Bilbao que habíamos ido en coches. Gallegos había únicamente una representación; debido a los daños causados por el ciclón Hortensia no pudieron acudir.

Después de peregrinar de la Comisaría al Juzgado de la Plaza de Castilla, tuvimos que permanecer chupando frío durante largas horas antes de que le soltasen. Román debió equivocarse de camino pues, a pesar de tan prolongada espera, no se dejó ver.

ELA celebra una rueda de prensa desvinculándose de UGT en sus planteamientos y afirmando que apoyará el calendario de movilizaciones puesto que “ya no se trata sólo de si el excedente va a ser despedido o suspendido... sino que está en cuestión la supervivencia de Euskalduna en un futuro...”.

El diario “El País”, de tendencia pro-gubernamental, publica una síntesis del plan de reconversión que sorprende incluso a ELA que lo ha estado negociando. En un principio estaba previsto unificar las plantillas de las dos factorías de AESA en la Ría de Bilbao, Euskalduna y Naval, con lo cual el

excedente sería el resultado de efectuar una selección del conjunto del personal. Este planteamiento no era del agrado de UGT, puesto que se exponía a perder la afiliación en ambos astilleros. Finalmente Solchaga también comprendió que, para limitar la respuesta obrera, es mejor centrar el golpe sólo en uno de los centros de trabajo. En definitiva: Naval no tendrá ningún excedente neto, recayendo la totalidad en el personal de Euskalduna.

Empieza la “Batalla de Euskalduna” (Octubre)

El día 10 comienza la tercera fase de negociación para la reestructuración del Sector y se entrega a los respectivos comités de empresa los planes concretos de cada factoría, con lo que se confirma, ya oficialmente, el práctico desmantelamiento de Euskalduna y de Asúa. Euskalduna, de 2.461 trabajadores se quedará con 200; en Asúa serán excedentes los 426; en Naval un excedente de 724 (quedarían trabajando 2.834) y en Proyectos Navales los 69 serán excedentes...

La respuesta de los trabajadores de Euskalduna es inmediata y se va hasta el Gobierno Civil, pasando a ocupar la Delegación de Hacienda de la Plaza Elíptica; En la calle quemamos públicamente los planes del INI para nuestra factoría y, al volver a la fábrica, hacemos pintadas por las calles y exteriorizamos nuestra condena pública de los planes económicos del PSOE.

En Asúa y Naval se da un encierro en las dependencias de sus respectivas factorías y en esta últi-



En la calle, quemamos públicamente los planes del INI y las listas de excedentes de nuestra factoría.

ma se hace, además, un corte de tráfico en la carretera y vías del tren.

Al día siguiente un pequeño sector de izquierda radical de Euskalduna tiene un debate sobre la situación de desmoralización que existe en una parte importante de la propia izquierda radical, por el poco calor combativo que existe en el conjunto de compañeros. Vista la inminencia del cierre, era preciso dar un salto cualitativo en las formas de lucha teniendo en mente que el conjunto de trabajadores de Euskalduna y del comité no estaban por ir a acciones más radicales; teníamos la obligación de tirar para adelante, aunque en principio fuéramos nosotros solos.

Por la mañana se hacen barricadas de fuego en el Puente y en las vías y se quema el primer autobús. La policía hace acto de presencia y ese día empieza también a radicalizar su represión; nos coge indefensos según volvíamos a la fábrica, causando 12 heridos y, no contentos con eso, seguían disparando botes de humo desde el Puente, poniendo incluso en peligro de incendio una gran bombona de propano. Desde la fábrica se les empieza a responder lanzándoles piedras y todo lo que se tiene a mano.

El comité de empresa, en rueda de prensa ante los medios informativos, denuncia la provocación policial que atacó de forma bestial cuando nos retirábamos a la asamblea; también hizo una llamada de comprensión al conjunto de la población ya que estaba sufriendo las consecuencias de nuestros continuos cortes de tráfico y trenes, en la defensa de nuestros puestos de trabajo; se llamaba al apoyo so-

lidario de los partidos políticos y centrales sindicales a redoblar los esfuerzos para denunciar al Gobierno y obligarle a retirar los planes antiobreros que nos había presentado.

En los días siguientes continúan las movilizaciones previstas en el calendario conjunto. El 14, el CAT hace público un comunicado llamando la atención sobre la debilidad de los "aliados" (CC.OO. y ELA), en su firmeza en la lucha y anima a coger con decisión las riendas de las movilizaciones futuras para no quedarse a mitad de camino con las consabidas cantinelas de "hasta aquí hemos podido llegar", "es imposible conseguir más", etc. a que nos tienen acostumbrados.

La policía ha desaparecido de las inmediaciones del astillero y, tal como se tenía previsto, se cortaron todos los accesos por carretera y por tren; mientras los de la Naval lo hacían en Sestao, los de Asúa lo hacían en La Cadena con una barricada de fuego y los de Euskalduna en el Puente de Deusto y vías del tren. En el Puente, además de la barricada de fuego, para dificultar el acoso de la policía se esparció cantidad de aceite industrial y gasoil; y en las vías del tren, una vez desalojado el primer tren que llegó, se le prendió fuego con disolvente al cochemotor para dejar constancia de que la situación requería una respuesta contundente.

Esa acción radical y ciertamente minoritaria, no produce un retraimiento en el conjunto de los trabajadores sino más bien lo contrario, dado que al mediodía se salió en manifestación por la Gran Vía gritando frente al Gobierno Civil: "más trabajo,

menos policía”. Las amenazas del Gobernador, de pasar a mayores, no se cumplen.

Por la tarde, concentración conjunta de Euskalduna, Asúa y Naval para bloquear los accesos del superpuerto en Santurtzi; en Vigo arrancaron las vigas del ferrocarril, cortaron la autopista y tuvieron dos heridos en el enfrentamiento con la policía; en Gijón, mientras unos montaban barricadas por la ciudad, un grupo de 26 delegados se encerraron en la Catedral (aprovechando que había una visita de los ministros del “Grupo Contadora”), desplegaron una pancarta en la torre, echaron bengalas y petardos dentro y fuera de la catedral y forzaron allí una entrevista con el Ministro de Asuntos Exteriores y Ruiz Jimenez para que trasladasen la protesta de los trabajadores navales a los planes del Gobierno.

Volviendo al tema de las formas de lucha producidas ese día, cabe señalar que, mientras la barricada de fuego hecha por los trabajadores de la Naval junto a la estación de Urbínaga (Sestao) pasó casi desapercibida, la quema del tren en Olabeaga produjo gran revuelo. Al quemarse también el tendido eléctrico no pudieron reparar la línea hasta media tarde. La Renfe puso denuncia ante el Juzgado de Guardia y el mismo comité tuvo que salir al paso a declaraciones particulares que condenaban el acto, diciendo que “aunque la acción no estaba prevista por el comité, sin embargo no reprochaban la actitud de esos trabajadores por el clima de tensión en que se vive a causa del peligro de los planes de reconversión”.

En la acción participó poca gente, pero la situación era tan desesperada, se veían tan pocas salidas



Después de hacer barricadas de fuego en el Puente, se quema el primer autobús y tras poner obstáculos en la vía, se le da fuego a un vagón del tren. Había que atraer la atención de la opinión pública sobre nuestra situación.



y nos sentíamos tan poco identificados con los “esquiroleros” y con algunos de los representantes sindicales que recriminaban públicamente la acción, que, enseguida, todo el conjunto de la izquierda sindical radical y el sector combativo de la fábrica pasó a asumir el acto como propio y a defenderlo.

A las barricadas

Al día siguiente la representación de ELA-STV abandona la negociación sobre la reconversión de grandes astilleros, después de romper allí mismo los planes del INI que les habían sido entregados. A la salida, Jon Olaskoaga, representante de ELA, afirmaba a la prensa que no volverían a sentarse mientras la Administración no cambiase de actitud.

Por otra parte, Olaskoaga indica en la rueda de prensa: “no nos han dejado otro camino que las barricadas”; pero pasando enseguida a puntualizar: “que no se piense que las barricadas han sido provocadas por las centrales sindicales... sino que son los propios trabajadores quienes están tomando sus propias decisiones...”. ¡Gracias Jon, por dejar bien claro algo que es tan evidente para todos nosotros...!

Tanto Puerta (UGT), como Pedro Sancho (INI), supieron disculpar públicamente la “crispación” de sus colegas de ELA, pero esperaban y confiaban que volverían a la “mesa”, “pues su presencia ha sido constructiva y han aportado mucho a la negociación”.

Con la salida definitiva de ELA, la imparable y creciente radicalización de la izquierda de Euzkalduna va a marcar la etapa más brillante de nuestra lucha en los dos meses siguientes. A partir de ahora la única resistencia a unos métodos de lucha sindical de pelea frontal que vamos a encontrar (salvo los intentos de los dirigentes de CC.OO.) van a ser el propio miedo y la pasividad y desmovilización medida en el sector atrasado (por otra parte mayoritario) de los trabajadores.

Día 18, huelga del sector

El ambiente que se respiraba para la huelga del 18 era muy bueno y parecía que todo el mundo se veía obligado a expresar públicamente su oposición a los planes del Gobierno. Hasta el PNV (cosa tan poco habitual como sospechosa) llamaba públicamente a sus afiliados y simpatizantes a acudir a la manifestación que al día siguiente se celebraría por las calles de Bilbao.

Hubo poca actividad en los piquetes a las puertas de los astilleros pues el esquirolaje no acudió al trabajo. Enseguida marchamos a los ayuntamientos de las zonas navales. En cada uno de los puntos de actuación hubo unos comportamientos similares: mientras los miembros del CAT y otra gente peleona intentábamos forzar la situación de entrara los ayuntamientos (a pesar de la oposición de la policía municipal o nacional) y a cortar el tráfico, los de CC.OO. se inclinaban a obedecer las normas que nos trataban

de imponer los elementos del “orden”. Mientras los alcaldes socialistas nos ponían las cosas difíciles, los del PNV se mostraban más conciliadores. En los siete Ayuntamientos se colgaron pancartas de denuncia al Gobierno y a sus planes antiobreros, se instó a que en el próximo pleno se aprobaran mociones de solidaridad con los trabajadores afectados. Se protestó también por la presencia masiva de la Policía Nacional en todos ellos, gritando: “la provocación se viste de marrón”.

Por la tarde, la manifestación fue multitudinaria. Los convocantes hablábamos de 20.000 participantes; la verdad es que era la más numerosa que se había hecho hasta la fecha en apoyo al Sector Naval.

Por la mañana los propios trabajadores impedimos a TVE la filmación de escenas ante el Ayuntamiento de Bilbao, pues era creciente el cabreo contra la línea informativa y tergiversadora llevada por TVE sobre nuestra lucha. Una parte importante de la prensa allí presente intenta solidarizarse con los de TVE, por lo que inmediatamente difundimos un comunicado como CAT, explicando nuestro rechazo, en concreto a TVE.

Intensa actividad institucional

Interesante fue el recibimiento que se le hizo al señor Redondo, Secretario General de UGT, el domingo por la mañana, en el acto “entrañable” que pretendían hacer todos los jerifaltes psocialistas en el Ayuntamiento de Portugalete, aprovechando



La huelga del sector del día 18, acaba con multitudinarias manifestaciones por la tarde, como esta de Bilbao.

do una inauguración de un “pantano”, mejor dicho, de unas instalaciones municipales...

Mientras estaban en los pórticos del Ayuntamiento, se les echaron monedas, piedras, se les llamó de todo (“traidores”, era lo más suave...).

La Mesa del Parlamento Vasco se apresta a admitir a trámite una proposición no de Ley del grupo nacionalista sobre la reconversión naval; parece que todo el mundo ve la necesidad de soltar toda su verborrea para hacer como que están con nosotros... y la verdad es que a nosotros no nos vienen mal todos esos “apoyos”. Nos ayudan a combatir nuestro aislamiento, a contar con menos reticencias en la opinión pública, nos favorecen para dejar patente la justeza de nuestras reivindicaciones y de lo necesario de nuestra rebeldía y formas de lucha, y nos sirven algo para hacernos respetar ante la agresión económica y policial del Gobierno “socialista”.

Mientras tanto prosiguen las movilizaciones: desde por la mañana seguimos con barricadas de fuego en el Puente de Deusto y en las vías del tren, mientras que los de Asúa lo hacen en el cruce de Enécuri. Como esos días coincidía también la huelga de los Transportes Urbanos (TCSA) el tráfico de Bilbao permanecía colapsado toda la mañana... Después se salió en manifestación por Bilbao dirigiéndonos a la “casa de la pradera (locales de TVE) para hacerles “entrar en razón” de que tenían que cambiar de línea informativa; íbamos más de 1.500 y nos encontramos con las puertas de acceso a TVE cerradas a cal y canto.

Al día siguiente, siguiendo nuestro calendario de

movilizaciones, nos dirigimos, en 28 autobuses y un montón de coches, más de 2.000 trabajadores de Naval y Euskalduna a Gasteiz para concentrarnos ante Los Olivos (residencia del Delegado del Gobierno Central) y Lakua (sede del Gobierno Vasco), no tanto porque esperásemos algo positivo por parte tanto de la Administración Central como de la Vasca, sino para mostrar, una vez más, al pueblo de Euskadi nuestra oposición frontal a los planes del Gobierno y dejarles bien claro a aquellos señores que no íbamos a parar en la lucha por la defensa de nuestros puestos de trabajo.

En Los Olivos nos esperaba un formidable dispositivo policial. De inmediato olvidamos las consignas específicas del sector naval y arreciaron los “piropos” a la policía. Nuestros gritos les hacen cerrar filas; empieza el forcejeo y se tambalean, pero llegan refuerzos y la muralla resulta infranqueable. Mientras una comisión entra a parlamentar con Jáurequi, el resto seguimos con el vocerío: “los 800.000 son de guardia civil”, “más trabajo, fuera policía”, “un madero, cien mil lapiceros”, “Felipe, traidor, te vendes al patrón”, “Solchaga, cabrón, irás al paredón”, “obrero despedido, patrón colgado”, “a ellos la ley antiterrorista”, “todos al suelo que viene Barrionuevo”, “manos arriba, somos sospechosos”... y quién sabe cuántas consignas más.

A la puerta de Lakua estaba apostada la ertzaina. Nada más verles arreciaron las voces de: “ertzaina, policía, la misma porquería”, “bat, bi, hiru, lau, ertzainak guau, guau”. A continuación, gente significativa de CC.OO., que en Los Olivos se había mantenido a distancia, empezó a tirar piedras, con

una actitud claramente provocadora, lo cual motivó enfrentamientos entre algunos trabajadores. Ese comportamiento de CC.OO. sería duramente criticado al día siguiente en la asamblea de Euskalduna. Ellos y ellas (eran de ambos sexos) mientras reparaban algunos mamporros, asomaron dos en las garras disparando pelotas, lo cual contribuyó a caldear todavía más los ánimos.

Mientras permanecían a la expectativa, al otro lado de la verja, tuvieron que oír de todo. Sin embargo, es lamentable que algunos compañeros desahogasen sus instintos machistas insultando a las mujeres de uniforme, por el hecho de ser mujer, no por la función represiva que allí están cumpliendo. Había gente de ELA muy cabreada, llegando en algún momento a las manos con los de CC.OO. a quienes acusaban de haber provocado a la ertzaina mientras con la policía nacional se inhibían. Entretanto, los *marrones* se mantenían a distancia, riendo cínicamente. En esta ocasión aparecieron como menos malos que los otros, pero ya llegará el momento en que descubran su verdadero talante.

Mientras tanto, en Vigo, la representación obrera se niega a entrevistarse con el Alcalde, mientras no ordene el desalojo de la policía de los alrededores del Ayuntamiento. Al no ser atendidos en su exigencia, se fueron en manifestación por toda la ciudad junto al resto de compañeros. En una plaza se volcó un microbús, dándole fuego. Acto seguido se obligó a una hormigonera a verter toda la masa de cemento que llevaba en el volquete en medio de la calle para hacer de barricada, ante la inminente llegada de la policía. A los bomberos no se les permitió apagar el fuego y se repelió a la policía como se



No se podía dejar en medio de la calle la pancarta en recuerdo de Raul, por lo que se impuso un "alto el fuego" para recogerla. Por entonces, el tiragomas empieza a multiplicarse.



pudo. Al final hubo cuatro detenidos (por desórdenes, “estragos”...).

Primer asesinato en las movilizaciones del Sector Naval

El martes 23, en Gijón, los trabajadores se encierran en el Ayuntamiento. Al ser desalojados se producen carreras, enfrentamiento con la policía... y es precisamente en una de esas movidas cuando un grupo de estudiantes, solidarizándose con los trabajadores acorralados, se brindan a echar una mano para mover coches y así dificultar la labor a la policía. Raúl Losa muere bajo las balas de un joyero (asesinato aún hoy sin clarificar suficientemente). Al conocerse la noticia se convocó una jornada de lucha en todos los astilleros para el día 25 de octubre.

Tal como quedamos en la asamblea matutina de Euskalduna, hicimos una pancarta y, a los gritos de “Raul, gogoan zaitugu”, y “Gijón, hermanos, nosotros no olvidamos”, montamos una barricada de fuego en las vías del tren y otras dos en el Puente; en medio se colocaron las barandillas del Puente con la pancarta colgada y allí se hizo frente con firmeza a la policía. Ese día fue histórico porque el nivel de enfrentamiento y de aguantar el embite a la policía subió muchos puntos. Empezaron a funcionar los tiragomas (el taller de tuberos no daba a basto en su fabricación y se acabaron las gomas de tomar la tensión del botiquín). En el transcurso de la lucha se quemó el tercer autobús de FF.VV. Hubo varios policías heridos y un transeúnte; un currela

se quemó al estallar un bidón de disolvente en una barricada.

Los de Asúa ocuparon el aeropuerto de Sondica e hicieron sus barricadas de fuego; los de la Naval efectuaron una manifestación silenciosa por todo el casco de Sestao, con la habitual pancarta y con un crespón negro; los de Astano se manifestaron por El Ferrol, cortaron el tráfico y, al final, se concentraron en el Ayuntamiento de Fene. Al día siguiente, en Gijón, hubo huelga general; en Santander pararon los Astilleros de Astander y los del Atlántico; en El Ferrol volvieron a salir los de Astano pero esta vez conjuntamente con los de la Bazán. Los estudiantes de diversos sitios manifestaron también su protesta en la calle.

Nuestra intención era salir en cadena humana, colapsar el tráfico y ocupar las instalaciones bancarias, pero la policía nacional ese día cambia de táctica e intenta asfixiarnos dentro de la factoría. Taponan con tanquetas el acceso al Puente de Deusto y toma casi con un ejército la Plaza del Sagrado Corazón. Pues bien, en vez de disminuir nuestra protesta, lo que nos origina es una mayor organización; así, mientras unos montan la barricada en las vías del tren, otros la hacen bajo el Puente y desde las oficinas sacamos la manguera de alta presión, enchufada en las bombas de achique del dique, con lo que, sin darnos cuenta, dimos con un maravilloso invento: la manguera.

La prensa se hace eco de la polémica entablada en la fábrica a consecuencia de lo sucedido en la sede del Gobierno en Vitoria. Hay sectores que culpan a CC.OO., mientras que estos, al día siguiente

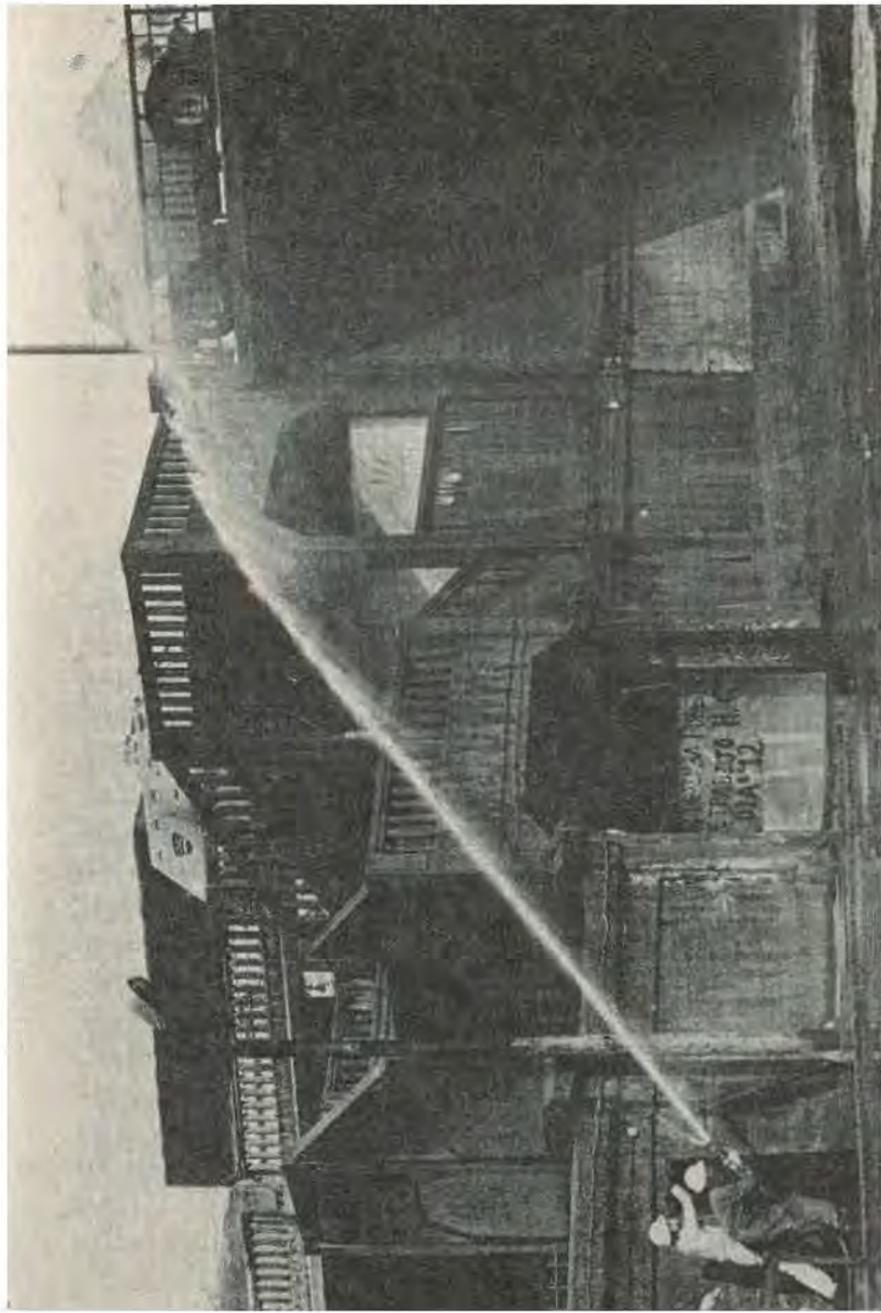
(en declaraciones a la prensa de Felipe Robledo, que ni había estado en la asamblea) arremeten contra la “izquierda abertzale” y la “derecha nazi”. A la vez que Marin, Secretario General de CC.OO del Metal, en rueda de prensa, advierte que “los procedimientos empleados en Euskalduna pueden conducir a un aislamiento de la lucha”. Es una forma muy sibilina de decir que no comulga con los métodos radicales

A pesar del chalaneo de la “negociación”, prosigue la lucha

Se ve que nuestros buenos “negociantes”, no contaban con la capacidad de defensa y de respuesta de los trabajadores y trabajadoras de Euskalduna y se dan cuenta de que con la represión no están haciendo sino que las cosas se les pongan cada vez peor, y que con el asesinato de Raul hasta se les podían escapar las cosas de las manos; entonces empiezan a poner en marcha toda su maquinaria de “negociación”.

la UGT presenta una nueva propuesta “posible y progresista” a la Mesa Negociadora en Madrid: dejarlo en suspensión de contratos, que la cobertura económica en los FPE sea actualizable todos los años y acoja también a los de las contratatas; que la capacidad productiva para el 86 sea de 392.000 TRBC y en 36 meses se creen puestos alternativos para todo el excedente...

Solchaga declara que está dispuesto a aceptar la fórmula de las suspensiones en vez de la rescisión



La manguera con agua contaminada de la ría, cumplía un buen papel.

de contrato. UGT y el INI nos están amasando el pastel.

Mientras tanto, la batalla de Euskalduna continúa: desde un segundo piso cae una lata de pintura de 20 kgs., cambiando de color a los *marrones*; a las tanquetas se les infla a coctelazos y en ocasiones la *txacurrada* se ve obligada a retirarse de sus posiciones; la manguera sigue cumpliendo su labor y ahora tenemos otro ramal que llega hasta el Puente de Deusto; se les puede servir agua limpia de las bocas de riego o contaminada de la ría (para que ellos también protesten ante el Departamento de Sanidad y pongan pronto las depuradoras); en estos días se estrenaron también parapetos móviles.

Mientras los trabajadores defendemos con firmeza nuestros puestos de trabajo y el Gobierno no sabe ya qué hacer para “reconducir” la situación, hace acto de presencia otro elemento que está muy bien definido en el Plan ZEN: la intoxicación informativa y la creación de situación de miedo y confusión generalizada; pues bien, aparece un escrito “anónimo” (firmado por “trabajadores de la Margen Izquierda”), en el que dicen: “en vista de que vuestras reivindicaciones se han convertido en movidas salvajes e indiscriminadas, que principalmente dañan a vuestros compañeros de trabajo, etc. etc. ...por todo ello, todo corte de tráfico o de tren será respondido automáticamente con represalias contra vuestra propia familia; tenemos en nuestro poder los domicilios de los miembros del comité y el de los miembros más violentos; seremos implacables... el que avisa no es traidor”. Amenazan que tomarán “cartas en el asunto” a partir del día 29.

Día 30 de octubre, nueva Huelga General (Metal)

La convocatoria de Bizkaia está llena de vacilaciones y de medias tintas: el Ayuntamiento de Bilbao llama a cerrar los establecimientos a partir de las seis y media de la tarde, declarando “jornada de ciudad dormida”. pero se niega a acudir en pleno a la manifestación “para evitar agravios comparativos”; ELA y CC.OO. ponen como condición que sea sólo del Metal.

En Galicia el resultado de la huelga es fenomenal: el paro es total en El Ferrol y 21 municipios de la comarca, así como en Vigo; con varias manifestaciones, una de 8.000 en El Ferrol, otra de 10.000 en Vigo...

En Gijón, Cantabria, Sevilla, Puerto Real y Manises paran los Astilleros.

En Bizkaia la huelga del Metal sale bastante bien en las grandes empresas y buena parte de las medianas, aunque sin los piquetes “informativos” hubiera quedado bastante flojilla (según los empresarios pararon un 15 por ciento y según ELA un 85 por ciento de los metalúrgicos. Nosotros, siendo realistas, lo ciframos en un 60 por ciento).

En Euskalduna hicimos asamblea a las 7 de la mañana y salimos en piquete por el Puente de Deusto. Allí un par de tanquetas tenían taponada la entrada y al ver que saltábamos por encima de ellas tuvieron que retirarlas pidiéndonos los *marrones* “tranquilidad”. Desde allí, unos 500 recorrimos en

piquete informativo toda la zona de Zorrozaurre y la Ribera, cerrando a nuestro paso todo lo que encontrábamos. A la vuelta nos metimos en la Universidad de Deusto pidiendo solidaridad, a la voz de “estudiantes con obreros, policías con banqueros” y “la Universidad también a luchar”. ¡Qué bien sonaban los gritos proletarios por los claustros, ante la mirada atónita de los estudiantes; Sin duda, era la primera vez que una manifestación obrera irrumpía en este “santuario del saber jesuitico”.

Al pasar por el Cuartel de La Salve (Guardia Civil) nos despachamos a gusto gritándoles que “los 800.000 son de Guardia Civil”, “fuera pistoleros de los astilleros”; en el Ayuntamiento también pasamos “factura” por no haber apoyado en el pleno del día anterior el acudir a la manifestación: “PNV, PSOE, el plumero se os ve”, “menos palabras, queremos hechos”; y de allí, por el Arenal, nos metimos por el Casco Viejo invitando a cerrar a todos los comerciantes, al grito de “esta tarde Bilbao se para”.

Por la mañana, la Naval se manifiesta de Sestao a Portugalete y hubo concentraciones en Basauri y Erandio.

La manifestación de la tarde volvió a ser multitudinaria (los convocantes declaramos 25.000 y la prensa 15.000) y quizá el aspecto más interesante a destacar fueron los altercados ocurridos, tanto en el comienzo como al final: a los currelas del “tiragomas” y que estaban todos los días en las barricadas, les fastidió el tira y afloja que se observaba en la primera fila y el ver cómo estiraban el cuello para las fotos los “número uno” de las distintas organi-



La policía cambia de táctica: a partir de ahora ya no custodiará las salidas de la fábrica, por lo que el tiragomas se deja en las arquillas de retén, "por si las moscas..."

zaciones políticas y sindicales. Se les censuró diciendo: “poco se os ve en las barricadas...”. Tueros (Secretario General de CC.OO. de Euskadi y trabajador de La Naval en excedencia) quiso utilizar su servicio de orden para desalojar a los “antidemocráticos” e “irrespetuosos” currelas, con lo que se montó el cirio y para llegar a Zabálburu (que normalmente se hace en 15 minutos) se emplearon hora y media. Al final hubo follón otra vez, porque no querían dejar colocar la pancarta de Euskalduna en el kiosko del Arenal, en un sitio preferencial.

Este tipo de altercados a muchos les produce sinsabores y desánimo, al comprobar la fragilidad de la unidad, pero tampoco es malo que salgan a la superficie los problemas reales que tenemos en el movimiento obrero, y que mientras unos se juegan el físico y el puesto de trabajo, a otros sólo les preocupa lucirse en la tele.

El caso es que un grupo de borrokas de Euskalduna se mantuvo delante de la pancarta unitaria durante el transcurso de la mani y al llegar al Arenal el figurón de turno se quedó sin poder leer el comunicado final. Se concluyó simplemente cantando el “Eusko gudariak” y “La Internacional”. El CAT era una de las fuerzas convocantes pero cuando vimos los codazos que había para colgarse de la pancarta de cabeza, pasamos de ir en primera fila y nos metimos en el bloque de la mani.

Primer detenido, apaleado y liberado

A primeras horas de la mañana del 31 de octubre

se colocó una barricada en el Sagrado Corazón y la Policía Municipal vino a retirarla con coches-grúas. En cuanto se marcharon se volvieron a poner e inmediatamente entraron en acción los *marrones*. No se contentaron con sus porras, pelotazos y botes de humo en abundancia, sino que, con picos, echaron abajo las puertas de las oficinas y destrozaron gran parte del mobiliario. A pesar de su contundencia y barbarie se les pudo mantener bastante a raya con la manguera y tiragomas pero nos hicieron tres heridos de consideración y uno de ellos, Iñaki, compañero del CAT, fue ingresado grave en el sanatorio de Cruces dando el parte médico “probable pérdida del ojo derecho”, aunque lograría recuperarlo.

Hicimos una asamblea para condenar lo sucedido y a las 11 salimos en manifestación hasta el Gobierno Civil, ya que habían detenido al compañero Ismael, y de allí al Palacio de Justicia donde le tenían tomando declaración. Se dieron momentos de una tensión impresionante cuando empezaron a porrazos con nosotros y, en vez de escapar, nos enfrentábamos diciéndoles “matadnos y no reestructurarnos”; se rompieron casi todos los cristales del Palacio de Justicia, a pedradas, y a la 1 del medio día tuvieron que sacar al compañero en libertad. Los aplausos y ovaciones que recibió al salir le compensaron los golpes y malos tratos recibidos en las horas anteriores.

Los partidos y sindicatos responsabilizaron al Gobernador Civil por haber dado la orden de intervención policial.

En Madrid hay nueva reunión de todas las Centrales Sindicales, excepto UGT, y se elabora un nuevo calendario de movilizaciones. La asamblea de Euskalduna lo considera insuficiente y, aparte de asumir lo programado para estos días, se acuerda convocar a las compañeras de los trabajadores de Euskalduna, tal como algunas de ellas venían planteando desde hacía tiempo a algunos del comité, para realizar, por su cuenta, acciones complementarias.

El día 6 de noviembre, la Cámara de Comercio ultima un plan favorable al mantenimiento de los astilleros vascos. El PNV anuncia, también, la creación de una comisión permanente de seguimiento de la reconversión naval.

El mismo día 6, por la mañana, se cruzaron un par de camiones en el Sagrado Corazón deshinchándoles las ruedas para bloquear la plaza. La policía se lió, como de costumbre, a pelotazos, penetrando en la empresa en persecución nuestra; no consiguieron entrar más que unos metros, hasta el botiquín, pues allí, mientras que los médicos les impedían la entrada en él, se les atizaba con los tiragomas y piedras hasta hacerles retroceder de nuevo a la calle.

De allí fuimos al Puente de Deusto, mientras sonaban todas las sirenas de la fábrica en señal de protesta por haberse atrevido a entrar dentro de la factoría. En las ventanas de las oficinas apareció una pancarta con el “que se vayan”, y se hicieron un par de pintadas: “txakurrak kanpora” y “perros, ¡no, gracias!”. Para acabar con la *movida* del día nos fuimos en manifestación desde el Puente, por la carretera, hasta la entrada del Sagrado Corazón, y



No quedó un cristal sano en el Palacio de Justicia y, al final, nuestro compañero Ismael quedó puesto en libertad.



allí nos sentamos en el suelo gritando: “por Euskalduna, no pasarán” y “fuera pistoleros de los astilleros”.

En Asúa, se colocaron barricadas de fuego en la carretera desde primeras horas de la mañana y colgaron ahorcado un muñeco con la inscripción de “Solchaga”.

Simultáneamente, los trabajadores de Transportes Urbanos, S.A., que llevaban 4 semanas de huelga, paralizan el ferrocarril de la margen derecha, después de tener serios enfrentamientos con la ertzantza en la Delegación del Gobierno Vasco. Es significativo que constituyendo un colectivo obrero muy atrasado, estén emulando a Euskalduna en la utilización de métodos radicales.

Los técnicos de “fuera de convenio” se deciden a hacer, por primera y última vez, una nota de prensa oponiéndose a los planes.

En Naval, las contratas toman posiciones antes de la entrada del personal para impedir el acceso a las oficinas. Silverio Fernández, Director de AESA, zona norte (Euskalduna, Naval y Asúa), intentó entrar protegido por los pistoleros que custodiaban las porterías, pero no lo consiguió. Una acción similar habían llevado a cabo en setiembre paralizando la actividad de los barcos en construcción, pero entonces estaban solos y tuvieron que conceder una tregua después de que AESA recurriese por dos veces consecutivas a declarar cierre patronal. Ahora, con Euskalduna en pie de guerra, su iniciativa abre un nuevo frente de lucha y a la empresa no se le volverá a ocurrir cerrar la factoría.

Mientras en las puertas de entrada a las oficinas del Sagrado Corazón, un piquete intenta soldar de nuevo las puertas rotas por la policía para impedirles la entrada, (cosa que no consiguen pues la bofia les zumba la badana...) las mujeres hacen su primera manifestación autónoma en el Puente, donde, con una pancarta cortan la circulación a pesar de las tanquetas y avias que tenían allí mismo.

Los currelas salimos en manifestación hasta el Gobierno Civil, de nuevo con los gritos habituales contra el Gobierno, la Policía y en defensa del astillero; al pasar por delante de la sede de la UGT arreciaron los gritos, de tal forma que parecía que se iban a caer las paredes encima de los marrones que las custodiaban. Cuando llegamos hasta donde las mujeres, en el Puente, hubo un momento de encuentro simpático y emotivo. Una vez dentro de la fábrica, comenzaron los pelletazos respondiéndoles con las mangueras y los tiragomas. Ese día se les devolvieron unos cuantos botes de humo haciendo salir precipitadamente de las tanquetas a la policía.

El "muerto" a Madrid

El día 8 lo iniciamos con una barricada en el Puente para posteriormente iniciar la marcha prevista hasta Asúa (7 kilómetros). Los compañeros de Asúa, mientras esperaban nuestra llegada, cruzaron tres camiones en la carretera de La Avanzada y montaron barricadas. Una vez que nos hicieron el recibimiento enfilamos la comitiva, presididos por el "se-

ñor cura” y “los maceros” (llevaban escobas encendidas en forma de antorchas) yendo detrás el féretro llevado a hombros y con *el muerto* dentro (los planes del INI).

A las once y media llegamos al aeropuerto de Sondica, obligamos al avión de pasajeros *Ciudad de Mahón* a que parase los motores y que bajaran de la nave los pilotos metiendo el féretro en su interior para que se lo llevaran a Solchaga, ante la mirada nerviosa de fuertes contingentes de Policía Nacional y Guardia Civil que fueron llegando, armados hasta los dientes, pero que no llegaron a intervenir en esta ocasión.

Capitán zarandeado y Sargento apaleado

Para el día siguiente habíamos programado salir encartelados, con las mujeres, y formar una cadena humana por Bilbao; pero antes, de madrugada, se habían deshinchado las ruedas a 18 camiones en el Sagrado Corazón montando una impresionante barricada y en el Puente otra.

Una vez dentro, nos juntamos en las puertas del Sagrado Corazón, pero he aquí que los policías no nos dejan abandonar la fábrica; algunos intentan dialogar y, ¡como si hablaran con un tronco! lo único que consiguieron fue recibir los primeros porrazos de una carga bestial. ¡Se monta un zipizape dé aquí te espero! En esa pelea de cuerpo a cuerpo un sargento se abalanzó histérico hacia nosotros. Alguien le echó mano tirándole al suelo y allí llevó una soberana paliza. El capitán Echeita (*el chino*),



El féretro con el "muerto" dentro (los planes del INI) haría viaje aéreo de ida y vuelta a Madrid. En otro lugar, algunos intentan dialogar con los mandos de la policía para salir en manifestación por las calles de Bilbao; la respuesta sería la habitual: culatazos, porrazos, pelotas, botes...



que estaba con él, llevó también lo suyo; el resto no sabían cómo reaccionar: unos se pusieron a disparar pelotazos a pocos metros, otros echaban mano a las pistolas. Para hacerse una idea, uno de los policías comentaba a un periodista: “llevamos gastados hoy 400 botes de humo”.

Posteriormente, desde el primer piso de las oficinas se lanzaron tres botellas de líquido inflamable a una tanqueta teniendo que salir de ella sus *inquilinos*.

Ese día tuvimos un saldo de 50 heridos, muchos de ellos mujeres, algunos peatones y una docena de policías. Se les incautaron escudos, cascos, porras y esposas que iban perdiendo, sobre todo en el cuerpo a cuerpo.

En Baracaldo, los de Naval consiguen hacer una cadena humana por las calles en número de unos 2.000; en Vigo se juntan unas 10.000 personas.

Nuestras formas de lucha son puestas en cuestión por los sindicatos

UGT y CC.OO. parece que se han puesto de acuerdo en la necesidad de *cortar por lo sano* las formas de lucha radicales; les empieza a dar miedo el grado de rebeldía y coraje demostrado día a día por los trabajadores y sienten que ya no controlan la situación.

UGT plantea que las acciones “violentas” perjudican la lucha de los trabajadores (nos imaginamos que se referirían a las acciones violentas de la poli-



Los de dentro, seguro que, en adelante, no se montan ni en un tiiovivo.

cía), y que a algunos “grupos” les interesa recrudecer los conflictos; por otro lado acusan al PNV de “irresponsables” ya que están “apoyando la lucha”.

CC.OO. insiste en que se “están confundiendo los objetivos de la lucha sindical, pues, en vez de atacar al Ministro de Industria se está luchando contra el del Interior”; Ignacio Latierro, Secretario General del PCE-EPK hace un llamamiento al rechazo de las acciones violentas y minoritarias (lo de minoritarias debe de ser porque ellos no están participando en la lucha de todos estos días), que sólo juegan a favor del aislamiento de los trabajadores.

El comité saca un escrito en el que acuerda que cada sindicato discutirá, por su cuenta, sobre la conveniencia o no de la utilización de las formas de lucha que estamos llevando (más bien de “autodefensa”) y así poder ver, en una asamblea general, las conclusiones de cada cual para poder tomar una postura en común. Por otra parte llama a los que les toque trabajar a que no abandonen la producción para evitar el deterioro de la situación. (Se da el caso de que la mitad aproximadamente de la plantilla está trabajando normalmente, o tendría que estar, más bien, y la otra mitad permanece en “regulación temporal de empleo” y por tanto pueden dedicarse plenamente a la batalla).

Esos días los pasamos mal: aunque las acciones radicales las estábamos haciendo entre un número relativamente pequeño (300 como mucho), sin embargo nos daba la impresión de que el conjunto de la plantilla nos apoyaba y arrojaba; pero... no las teníamos todas con nosotros. Desconocíamos la capacidad de maniobra que pudieran tener las Centra-

les Sindicales mayoritarias, aunque bien es verdad que la pelea estaba en un momento álgido y que ni la “negociación” ni los “paseillos” estaban dando nada de sí...

Mientras tanto, la policía, como intentando asfixiarnos, empezó a practicar la táctica de tomar todos los alrededores de la fábrica desde la madrugada (en la entrada del Puente solía haber dos tanquetas y unas 12 avias y en la del Sagrado Corazón otras dos tanquetas y unas 15 avias).

El día 12 de noviembre, a eso de las 11 de la mañana intentamos montar (a pesar de la *bofía*) una barricada en el Sagrado Corazón y empezó el zafarrancho. Ese día la poli quiso imitarnos y enchufó una manguera en una boca de riego, pero tuvieron que abandonarla pues la nuestra tenía más del doble de su potencia y echaba agua sucia de la ría; así que salieron mal-parados y mal-olientes.

El día 14 la jornada comenzó con escaramuzas, que a las 10 se interrumpen para acudir a la asamblea donde se van a enjuiciar los métodos de lucha. Es sabido que CC.OO. no aprueba la utilización de tiragomas e instrumentos similares, siendo su intención proponer que la asamblea los desautorice. Pero resulta que han sucedido acontecimientos que dan un nuevo vuelco a la situación, por lo que esa moción ni tan siquiera llegará a plantearse.

En efecto, el día anterior había sido detenido un trabajador; una representación del comité se entrevistó con el Gobernador para que le pusiesen en libertad. Este, después de pedirle disculpas a Robledo (miembro destacado de CC.OO.) por la paliza que le propinó la poli el día de la refriega anterior-

mente comentada, aprovechó la ocasión para proponerles que si hacían la vista gorda a 40 detenciones el desmadre de Euskalduna estaba liquidado. Iñaki López demostró ser poco hábil al sugerir un pacto de este tipo en presencia de sindicalistas de izquierda. Evidentemente nadie entró en ese juego y consiguió exactamente lo contrario de lo que pretendía: que el comité se sintiese obligado a cerrar filas en torno a los “guerrilleros”.

Inmediatamente el comité elaboró un comunicado donde, por unanimidad, plantea que el conjunto de los trabajadores asuma las acciones que se están desarrollando en Euskalduna, acusando al Gobernador de chantajista. De modo que la asamblea, contrariamente a lo previsto, no resultó polémica. La gente de izquierda ni tan siquiera tuvimos que intervenir dado que el comité y el conjunto de las Centrales Sindicales, sin olvidar UGT, asumían nuestros planteamientos y métodos de lucha. Una propuesta, surgida de la base, consistente en comprometerse a actuar en bloque si volvían a darse detenciones, resultaría aprobada por abrumadora mayoría del personal.

Nada más concluir la asamblea, sin que mediase palabra, un grupo tres veces superior al habitual cogió el casco y los guantes, se cubrió la cara con un pañuelo y prosiguió la refriega. Diríase que, contando con el respaldo de la asamblea, otros muchos trabajadores deseaban expresar su voluntad de luchar en primera línea. Los sindicatos reformistas quedaban así neutralizados en tanto se mantenía el auge de la lucha.



Una densa cortina de humno, que asfixiaba e irritaba los ojos precedía a los intentos de la policía de entrar en la factoría

Al abordaje

El día 13 teníamos previsto colapsar todas las líneas de ferrocarriles; a los de Euskalduna nos tocaba la Estación del Norte y la de Santander. Pues bien, cuando intentamos salir de la fábrica nos fue absolutamente imposible hacerlo, ni en pequeños grupos, pues estaban todas las salidas literalmente taponadas por tanquetas. Intentamos convencer a los *maderos* para que nos dejaran salir, incluso se contactó telefónicamente con el Gobernador pero, “que si quieres arroz, Catalina”. Mientras el comité dialogaba los demás gritábamos: “libertad de expresión”, “aquí como en Chile al obrero se le oprime”, y echábamos en cara a los polis el plus de 53.000 pesetas que cobran cada mes por venir a reprimirnos a Euskadi.

Finalmente no se nos ocurrió otra idea que la de ir a la vía, parar un tren, tomarlo al abordaje y, como sardinas, nos fuimos todos para Bilbao dejándole a la *pasma* con un palmo de narices. La cabrona de la *abeja Maya* (el helicóptero), que no nos quitaba el ojo de encima, se encargó de dar el soplo y cuando llegamos a la estación del Arenal llegaban detrás de nosotros como locos todos los *maderos*. Intentaron impedir que saliéramos de la estación pero no lo consiguieron. De allí nos dirigimos a la Estación del Norte y retrasamos más de media hora la salida del tren Bilbao-Zaragoza dando gritos a favor de la libertad de expresión y contra el cierre de Euskalduna. Mientras se organizaba la policía ce-

rando todos los accesos de la estación para hacernos una “bolsa”, escapamos por las dependencias de Correos dejándoles desconcertados.

Al mismo tiempo se estaba manifestando el personal de los autobuses urbanos. Emplean también métodos radicales (el día antes habían roto los cristales del Ayuntamiento) pero su lucha queda eclipsada por lo que se conoce como la “guerrilla” de Euskalduna. Es lamentable que quienes disponen de medios (CC.OO. y ELA) no hagan esfuerzos para coordinar las acciones de todas las empresas en situación conflictiva.

Al día siguiente, después de la asamblea, en los enfrentamientos tuvimos otro herido grave (conmoción cerebral) a consecuencia de un bote de humo que le dio en la cabeza. Un fotógrafo de *Liberación* también recibió un pelotazo en la cabeza.

Un mal argumento: vasquismo-centralismo

Tanto el Gobierno Vascongado como el PSOE pretenden desviar la atención del verdadero problema (pérdida de miles de puestos de trabajo) en el que ambos están plenamente de acuerdo e intentan azuzar rescoldos de enfrentamiento entre los propios trabajadores (vasquismo-nacionalismo).

Un alto cargo del Gobierno Vasco dice: “se puede resumir el tema en una simple ecuación: Euskalduna-vasquismo-cierre; Sestao-UGT-supervivencia”. García Egocheaga era, con el Gobierno de la UCD,

Director General de Industrias Siderometalúrgicas y Navales y en junio de 1978 presentaba las líneas maestras del actual Plan de Reestructuración Naval ante los representantes de sindicatos, del INI y de la Administración), dice que el cierre de Euskalduna se considera “una penalización al vasquismo”.

Es cierto que a la hora de decidir el Gobierno del PSOE “qué factoría se va a cerrar” y cual va a tener trabajo, han influido unos criterios políticos y sindicales por encima de los meramente económicos. De cerrar dos astilleros, prefieren hacerlo en Euskadi y Galicia (en los sitios en que son minoritarios y no tienen responsabilidades de gobierno autónomo) antes que en Andalucía. Y, de tener que cerrar uno en Bizkaia, prefieren cerrar Euskalduna donde son minoritarios, con la que no tienen ningún compromiso sindical, haciéndoles daño, de paso, a ELA-STV (que es mayoritario y sin esa representación desaparece del sector) mimando a la UGT de Sestao (que allí es mayoritaria).

Sin embargo, ni unos ni otros (ni PNV, ni PSOE) hacen nada por evitar el cierre y el que tenga que haber despidos, sino que, por el contrario, ambos apoyan la reestructuración en las condiciones actuales y no tienen más diferencias que la de que cada uno quiere que en su “parcela” toque el menor número posible de “excedentes”.

Esta es una muestra más del comportamiento de los poderes “públicos” en su gestión: lo que les preocupa no son los intereses obreros (que no haya excedentes, o, lo que es lo mismo, que no se destuyan puestos de trabajo) sino cómo sacar “partido”



Los heridos por nuestra parte eran numerosos, pero la indignación al ver la verdadera cara de la democracia era superior al miedo.

de cada situación para su propio beneficio y seguir manteniendo el número de votos, aunque sea a expensas del despido de miles de compañeros).

Banqueros, ladrones, soltad nuestros millones

Para el día 15 de noviembre se había quedado en colapsar los bancos en todos los sitios, distribuyéndose zonas: a Euskalduna nos tocaban los de Bilbao; pues bien, a esta tarea, este día, se nos unió la misión de defender a los “tiragomeros”.

Iñaki López (Gobernador), está empeñado en detener a 40 compañeros (que decía tener seleccionados con pruebas fotográficas); entonces, como respuesta, se decide en asamblea ir todos y todas al Gobierno Civil a decirle a la cara que “los del tiragomas somos todos”.

Pero este día las cosas no nos fueron nada fáciles. Bilbao estaba tomado a tope y los Bancos fuertemente custodiados y, como decía un compañero, los únicos bancos que íbamos a poder tomar eran “los de sentarse”

Los de Naval colapsaron los Bancos y Cajas de Ahorro, en Sestao, haciendo pintadas en todos sus cristales y paredes; los de Asúa lo hicieron en su zona y se manifestaron; los de Astano colapsaron en El Ferrol abriendo masivamente cuentas corrientes y luego volviéndose a poner en las colas para cerrarlas.

2

Lucha frontal contra la reestructuración y la represión policial

A partir de este momento el Gobierno *socialista* decide tirar adelante, sin mayor dilación, con la reestructuración naval en los grandes astilleros, es decir, con la eliminación de los casi 11.000 puestos de trabajo que hasta la fecha estaban pendientes de un hilo.

Para ello va a utilizar los dos frentes previstos: el legal, a través de la “mesa negociadora” y la Dirección General de Empleo, y el policial, a través de la más estricta represión e intento de aplastamiento de la resistencia obrera.

INI y UGT llegan a un acuerdo. Alegría por arriba

Tal como se preveía, el INI, la Administración y UGT llegaron a un “acuerdo” (como en familia) sobre la Reconversión de Grandes Astilleros el día 15 de noviembre (fecha límite de la “negociación”). Si leemos los titulares de los medios de “intoxicación”, el acuerdo es extraordinario: “se retiran las rescisiones de contrato”, “se decide el mantenimiento de las instalaciones”, “compromiso de potenciación de la construcción naval”, “en 36 meses se crearán tantos puestos de trabajo como excedentes se produzcan”, “se contemplan coberturas económicas complementarias para los excedentes y para las jubilaciones anticipadas”...

Según esto, los curules tendrían que estar celebrándolo con champán y, sin embargo, ahí estamos montando la bronca por las calles. Los que sí se muestran “locos de contento” son los representantes del INI y la Administración.

El señor Pedro Sancho consideró altamente positivo el acuerdo suscrito pues “nos va a permitir trabajar como empresarios ya que recoge los puntos principales que desde un principio sosteníamos”.

El señor Eduardo Santos (Director General de industrias siderúrgicas y navales): “creo que es un magnífico acuerdo desde el punto de vista de la Administración”, dijo.

El señor Solchaga (Ministro de Industria) dice que le parece formidable el acuerdo y, de paso, destaca elogiosamente a la UGT manifestando que “se



Administración e INI ultiman con la **UGT** la destrucción de los casi **11.000** puestos de trabajo; sus colegas policiales harán el resto.

ha demostrado que la permanencia de una organización sindical en la mesa de negociación ha conseguido mejoras sustanciales”.

El Gobierno Vasco no firma el acuerdo por “discrepar en el punto del reparto de la carga de trabajo”; el Sr. Ikazuriaga (representante del Gobierno Vasco en la mesa de negociación), se lamenta de que es “una decisión precipitada”; y el PNV presenta una “moción” sobre la reconversión naval en la mesa del Congreso.

Los trabajadores se movilizan contra el acuerdo INI-UGT.

A primeras horas de la mañana del día 16, en cuanto tuvimos noticia del “acuerdo”, todos los que estábamos en paro técnico (o regulación temporal de empleo) salimos por el Sagrado Corazón formando una barricada humana alrededor de dicha plaza. La policía (más bien era aquello un ejército) a empujones, iba poco a poco arrinconándonos hacia la entrada y acabó haciendo uso de sus “contundentes métodos” teniéndonos que meter en la factoría. A continuación, mientras un grupo seguía embroncado con ellos, el resto se dirigió al Puente para intentar cortar el tráfico allí, pero, al acercarse, fueron recibidos a pelotazo limpio. En esos días incluso metían tuercas y tornillos en las bocachas y salían junto a las pelotas y botes (así que todo el mundo tuvo que ponerse los cascos pues éstas no se veían).

Mientras tanto, las mujeres mostraban su discon-

formidad con los “acuerdos” manifestándose por Bilbao y ante el Gobierno Civil; incluso estuvieron con el Gobernador y consiguieron permiso para manifestarse.

La policía este día estuvo muy dura. Por tres veces consiguieron adentrarse unos 50 metros dentro de la factoría y otras tantas tuvieron que replegarse. A esto que, en medio de la *batalla*, llegan las mujeres en *manifa* hasta sus narices y “con el pape-lito”; total, que tuvieron que largarse bastante desmoralizados.

Antes de la última entrada de la policía en la factoría se puso a prueba una nueva *arma*, utilizando una grúa Nelson, de 5 toneladas, con idea de embestir a las tanquetas; detrás iba la *infantería* con los tiragomas (algo se había aprendido de cómo se protegen ellos con las tanquetas...); tuvieron que ir retrocediendo y luego se cebaron con la grúa como si fuese algún monstruo salido de la ría que les arremetía. Pero aquel “monstruo” seguía impasible hacia ellos como una flecha, hasta que en un bache se movió la dirección y se desvió, yendo a parar contra el muro; allí se lanzaron, destrozándolo hasta las ruedas.

¿Lucha sindical o guerrilla urbana?

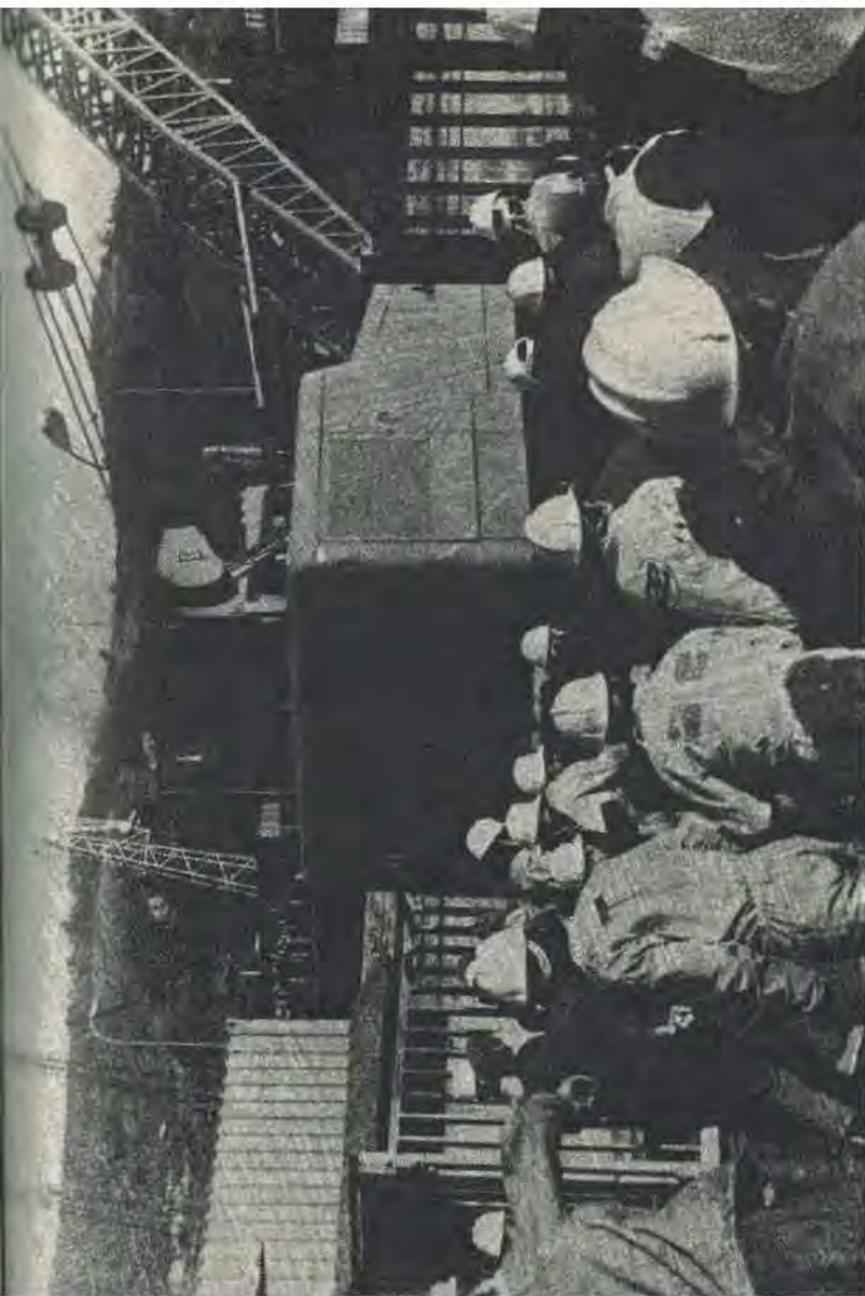
Uno de los periodistas que venía a cubrir su misión ese día, 17 de noviembre, decía que nunca se había encontrado con una lucha sindical semejante; que aquello más parecía una película de Fellini o

una guerrilla urbana de El Salvador que una lucha sindical en Euskadi. Observaba la gran estatua del Sagrado Corazón con su gran letrero de “Reinaré en España”, de espaldas a los astilleros de Euskalduna y, mirando hacia la Gran Vía comentaba: “no sé si es que os ha dado la espalda ya o será que se ha puesto así para que no le piquen los ojos con el humo de los botes”. Y mientras tanto, en el botiquín no daban a basto atendiendo a los heridos, y un médico iba dando órdenes: “más hielo”, “más compresas”, mientras que con palabras cariñosas y paternales le decía al último: “pero hijo, ¿dónde te metes? hoy es ya el segundo pelotazo que llevas encima...”.

En las aceras de enfrente se apiñaba todos los días un montón de gente; abueletes jubilados que iban “a ver cómo se defendían hoy los chicos de Euskalduna”; numerosos estudiantes que hacían pira a la Universidad... La *bofia* no conseguía despejar las aceras sin emplear sus “argumentos contundentes”.

La situación en que está enclavada Euskalduna ofrece una posición estratégica privilegiada, pues desde la misma factoría se puede colapsar todo Bilbao (tren y carretera), y en unos minutos nos colocábamos en el Gobierno Civil o en el Eusko Jaularitza o en cualquier Banco... ello nos permitía tener siempre la retaguardia cubierta en la factoría y nos daba buenas posibilidades para el “aprovisionamiento”.

Por otro lado habíamos probado ya de todo: las “negociaciones” no habían hecho cambiar en un año ni una coma; las movilizaciones “pacíficas” ca-



Se ce baron con la **gría** como si de un monstruo salido de la ría se tratase...

da vez cogían más tintes de meros “paseillos” que no iban a ninguna parte; las huelgas, en un momento en que prácticamente la empresa no tiene trabajo y que la mayoría estamos en “paro técnico”, no perjudica más que a nuestros bolsillos. Por otro lado el acoso policial es indignante y no podemos consentir dejarnos machacar, aunque sea “democráticamente” por defender algo que sentimos tan vivo como justo en nuestras entrañas; lo que puedan dar de sí las mociones en Ayuntamientos, en el Parlamento Vascongado o en Madrid..., si no tienen suficiente con una papelera, sabemos que disponen de containers.

Por otro lado éramos muy conscientes de que causábamos incomodidades a todo el mundo y sobre todo a los viajeros y currelas que se desplazaban al trabajo o que trabajaban como autónomos, pero vivíamos la sensación de que, en alguna manera, nos comprendían. Ese mismo día, un taxista le decía a un periodista allí en el Puente: “el puesto de trabajo es sagrado y, ¡qué le van a hacer! Sienta mal, fíjese si a mi me afectan los cortes de calle y las barricadas, pero... ¡qué vas a hacer!, yo haría lo mismo”.

Así, día a día nos íbamos autoorganizado en la defensa de nuestras posiciones, ante el acoso policial. Cada cual se iba especializando en lo que mejor podía desempeñar y cada día íbamos inventando nuevos artilugios defensivos (que no ofensivos). De esa forma, y después de un montón de días enfrentándonos con coraje a los *maderos*, la empresa tenía, ciertamente, más aspecto de campo de bata-

lla que de fábrica (aunque algunos, a pesar de todo, seguían trabajando).

Las entradas estaban taponadas por potentes barricadas con los contrapesos de las grúas entrelazados con chapas de acero soldadas; defensas de maderas y chapas por todas partes para cobijarse de las pelotas; el suelo lleno de miles de botes de humo ya consumidos; por todas partes hileras de bidones llenos de agua para apagar los botes; las tapias, como si de una almena se tratase, para repeler los intentos de asalto a la factoría. Era todo un ambiente de *trinchera*.

El día anterior se había inaugurado la *tanqueta móvil*, hecha con chapas soldadas y ruedas, con sus respectivos agujeros para la manguera, para echar los cohetes y para los tiragomas, pero lógicamente no tenía nada que hacer contra las sofisticadas tanquetas policiales.

Las funciones de cada uno en esos días estaban también perfectamente delimitadas: mientras los *tiragomeros* estaban en primera línea, en la segunda estaban los de las piedras o con la honda mandándoles grandes tuercas; otros con guantes, dedicados a cazar los botes de humo, al vuelo casi, y devolvérselos, y si estaban lejos, meterlos en los barriles de agua; otros preparando las provisiones: trayendo piedras, buscando tornillos, cortando trocitos de chapa a soplete para los tiragomas o soltando bolas de rodamientos; otros vigilaban y avisaban de los movimientos del enemigo; otros recogían a los heridos o arrojaban al resto; otros curando a los heridos...

Mientras tanto, la policía, día a día, se empleaba con mayor fiereza contra nosotros. Ya desde primera hora de la mañana nos encontrábamos con la factoría tomada por los cuatro costados, luego impedirían nuestra salida de la fábrica y cualquier tipo de protesta.

¿Qué otra cosa podíamos haber hecho? Para nosotros, nuestra lucha, aunque se la denomine guerrilla urbana o lo que se quiera, era “nuestra lucha sindical” y estamos muy orgullosos de haberla llevado a cabo. Lo que hoy nos apena es no haber podido seguir en la brecha más tiempo y haberles hecho pagar aún más caros nuestros despidos.

La policía está que se sube por los tejados

El día 19 de noviembre va a ser considerado como el día en que, hasta la fecha, ha habido unos enfrentamientos más violentos (luego habrá otros aún más). Muy temprano, al pobre guarda de la puerta del Puente, casi le asfixian con botes de humo cuando nosotros todavía ni habíamos aparecido.

Ante ese primer aviso comenzamos a reforzar las barricadas de las entradas pues nos temíamos que intentasen algún asalto a la factoría y, ciertamente, a eso de las 11 vuelven al ataque en plan película. Han tomado los contenedores del puerto, intentan cercarnos por las vías del tren; por más que recogemos botes no damos a basto y el aire se empieza a hacer irrespirable; a los *tiragomeros* se les va acabando el material. A eso de las 12 aparecen policías



Nuestra tanqueta no era como las de la policía, pero cuando la vieron les dio envidia y vinieron a llevársela. La cosa no les fue fácil. Aquello parecía una partida de ping pong, 'bote que viene, bote que va', 'pelotazo que me tiras, tuercazo que te arreo'.



por todas partes, incluso se encaraman al tejado de Maquinaria (de donde momentos antes había sido arrojada una plancha de acero que produjo un fuerte corte en el brazo a un teniente, dejando un reguero de sangre) tomando posiciones y haciendo retroceder a los nuestros; las sirenas de la fábrica suenan sin parar, en señal de peligro; los altavoces llaman a abandonar el trabajo y a reforzar las defensas en las puertas. Mientras un sector se pone a buen recaudo, otros van llegando con electrodos, piquetas, martillos... con lo que cada uno encuentra a mano y, en menos de media hora, los *maderos* se retiran fuera de la factoría bajo los gritos de “perros”, “asesinos”, “mercenarios”... desde donde continúan su agresión hasta eso de la una y media.

Ese día hubo 20 heridos, entre ellos un teniente y un *bofio*.

El comité hace público su rechazo taxativo al “acuerdo INI-UGT”.

Las contratas de La Naval siguen ocupando las oficinas y cortando el tráfico.

Isasti, (Gobierno Vasco) sigue declarando que ellos están dispuestos a relanzar Euskalduna, siempre que les concedan competencias y les den algo que morder en los Fondos de Financiación del BCI y la Seguridad Social, y que están redactando “su plan alternativo...”.

Pretenden vencernos por agotamiento

A partir del día 20 parece que hay algún acuerdo de la prensa con el Gobernador, pues van desapare-



Los "antidisturbios" se sitúan a diario a la entrada de la factoría, en las inmediaciones del Puente de Deusto y Sagrado Corazón, tratando de impedir nuestra protesta.

ciendo de sus páginas la información de nuestros enfrentamientos con la policía y, sin embargo, éstos cada día se van recrudeciendo y las cotas de violencia policial las van superando día tras día, así que la batalla campal va durando, casi a diario, de ocho de la mañana a una del mediodía, hora en la que nos solemos retirar a ducharnos y cambiarnos de ropa.

Ese día, el capitán que dirige las fuerzas policiales, al ser entrevistado por la prensa, contesta que la situación que se está viviendo en la factoría en este mes y pico no es normal y que refleja una actitud más violenta que en otros lugares donde se han realizado reestructuraciones: “nosotros hemos estado en Sagunto y allí los trabajadores no respondían de forma tan contundente. Esta situación, que se reproduce día a día, tiene que terminar por agotamiento de los trabajadores pues sólo son ciento cincuenta los violentos y la mayoría de los trabajadores no secundan esta actitud”. Luego, refiriéndose a sus colegas dice que “a pesar de la virulencia de los enfrentamientos, no tenemos miedo, esta gente es muy disciplinada...”. El capitán puede decir lo que quiera pero nosotros les hemos visto recular simplemente con lanzarles cohetes entre las piernas.

Nosotros podríamos clasificarles en tres categorías (de tanto estar frente a ellos, nos resulta fácil hacerlo): los de *primera*, que se lanzan al asalto como percherones drogados, algunos de ellos con más fuerza incluso, con el convencimiento que les da su ideología fascista; los de *segunda* que se escudan en los anteriores pero secundan su acción siempre que no haya mucho peligro; y los de *tercera* que, o

no están convencidos de lo que hacen o *se rilan por las patas traseras* y que, en cuanto el mando se adelanta, se esconden por cualquier esquina; o que al primer roce de una tuerca en una pierna ya se han quedado cojos para una semana, haciendo grandes aspavientos de dolor (para ver si, mientras tanto, va pasando el chaparrón).

Algunos días les hemos visto pálidos y con un histerismo irracional; no podían asimilar que ellos, los “dueños de las ciudades”, no pudiesen contra un puñado de currelas desarmados; no podían soportar que no les tuviésemos pánico, están tan acostumbrados a que, en cuanto aparezcan, echemos a correr..., pero, en cuanto se les hace frente...

Nosotros no negamos que sentíamos miedo, pero teníamos en nuestro interior unas convicciones, unos sentimientos y unas razones más potentes que el propio miedo, y que nos hacían aguantar y luchar con coraje, pensando que defender Euskalduna era salvar nuestros puestos de trabajo y, quizá, los de nuestros hijos.

En vista de que ese día el aire era absolutamente irrespirable, cogimos los ventiladores que utilizamos cuando estamos soldando en las bodegas de los barcos y pusimos una instalación móvil para poder seguir defendiendo las posiciones a pesar del humo.

Una de las notas destacadas de esa jornada fue, tal vez, una mayor presencia de público, una parte del cual arremetió también contra la policía arrojándoles piedras.

Las mujeres se manifestaron por las calles de Bilbao con una pancarta que rezaba: “no al cierre de Euskalduna” y coreando gritos contra el Gobierno

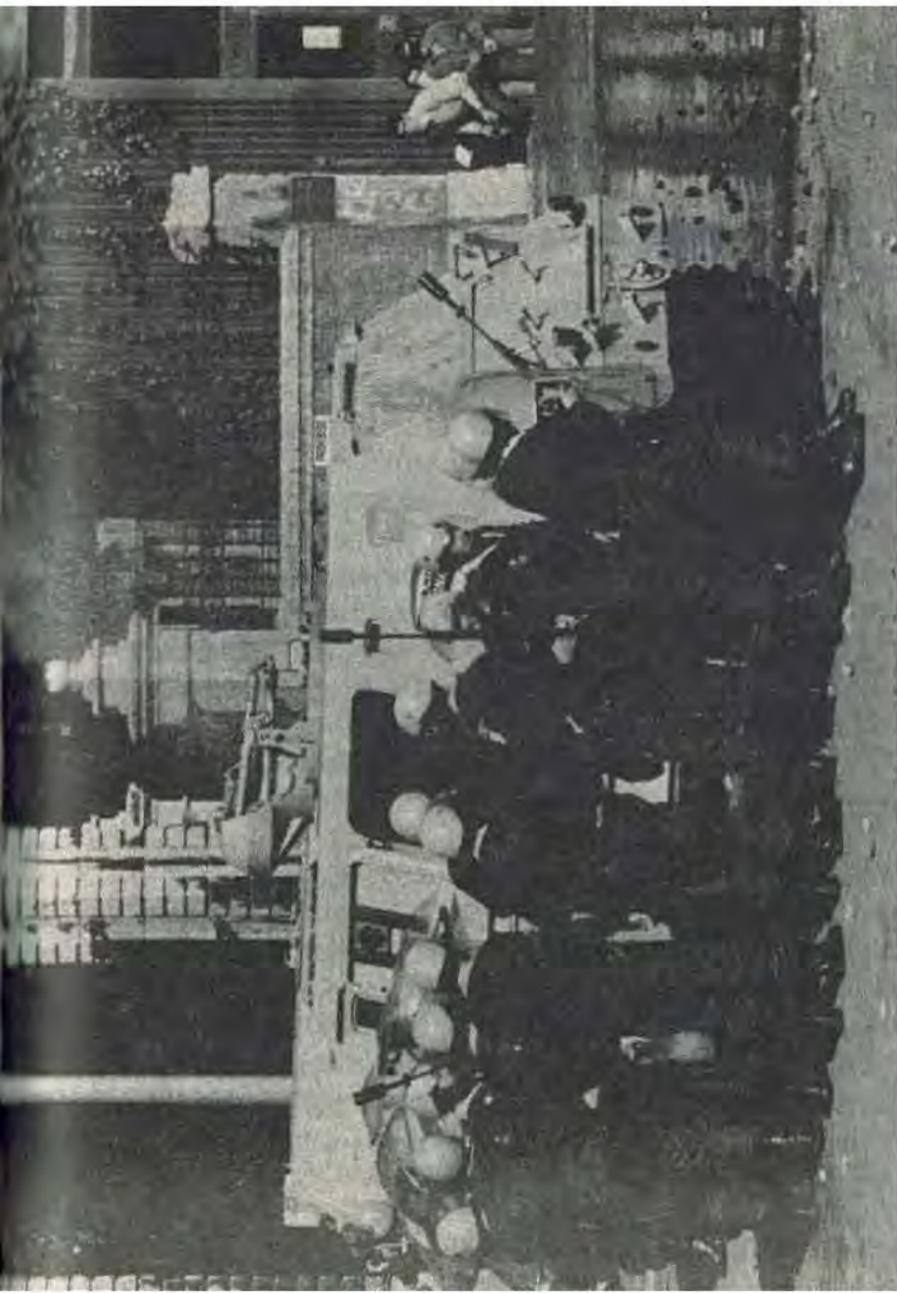
socialista y su policía democrática. En La Coruña se manifestaban, a pesar de la lluvia, 3.000 compañeros y 2.500 de Astano por El Ferro, en medio de una fuerte tensión con la policía; en Gijón, unos 230 ocuparon dos vagones del tren que hace el trayecto Gijón-Oviedo.

Santi, gogoan zaitugu

A primera hora del miércoles 21 nos juntamos en asamblea para ver qué hacemos ante el asesinato de Santi Brouard. Decidimos suspender las movilizaciones que teníamos previstas para ese día y participar en las movidas que, a nivel general, se organizaran, así como en la Huelga General convocada para el día siguiente. De inmediato hacemos una pancarta con el lema “Santi, gogoan zaitugu” y la colgamos con una gran ikurriña con crespón negro en las ventanas del comedor, junto al Puente, para que estuviese bien visible para todo el que pasara por él, nuestra repulsa al asesinato de Santi y el odio a sus asesinos, que entendíamos que no eran algo diferente a los que cada día nos masacraban allí mismo.

No hicimos más que colgar la pancarta y ya recibimos los primeros pelletazos y botes de humo y se lió la zambra, como cada día, aunque en esa ocasión con mayor rabia e indignación que los días anteriores por ambas partes (evidentemente cada uno por motivos diferentes).

Ese día volvemos a notar un mayor apoyo de estudiantes y trabajadores que, también más indignados que de costumbre, vinieron a echarnos una ma-



Tiragomas contra tanquetas. Apesar de la desproporcion de medios los txakurras tienen que

no, insultando a la policía, tirándoles piedras y hasta montando barricadas de fuego por su cuenta; incluso tuvimos que acudir en su auxilio, produciéndose momentos de extrema violencia en las inmediaciones de la estación del Puente de Deusto. Acabamos con 20 heridos, dos de ellos de consideración.

El comité de empresa difundió un comunicado aprobado en la asamblea, en el que condenaba “el abominable asesinato de Santi Brouard, perpetrado por las bandas fascistas que la propia policía protege, encubre e, incluso, financia”. El citado comunicado califica al dirigente abertzale de “hombre honesto y humanitario” y enmarca su asesinato en “la escalada represiva a que estamos siendo sometidos el conjunto de la población vasca y de la que los trabajadores estamos siendo víctimas directas”.

23 de noviembre, pasa a la historia como día trágico de venganza policial

La Huelga General fue secundada a tope, no sólo en Euskalduna sino en todo Euskadi. La manifestación para acompañar el cadáver de Santi fue realmente impresionante y, sin duda, el acto de masas más multitudinario de la historia de Euskadi. Allí estuvimos también, en primera línea, los trabajadores y trabajadoras de Euskalduna. La policía (incluidos los *especiales*, de Miranda), el Gobernador, el Gobierno... todos nuestros enemigos tuvieron que tragar mucha quina ante la escalofriante respuesta obrera y popular.

La madrugada del viernes, día 23, amaneció más fría y oscura que las anteriores. A las seis y media de la mañana la policía tenía la factoría tomada por todas partes, como de costumbre, pero... se les notaba inquietos, enfurecidos y en un número superior a los de los días anteriores. Por otra parte, los pañuelos rojos al cuello de los que estaban en el Puente nos resultaban extraños.

En la puerta del Sagrado Corazón el capitán Echeita (el *chino*), al reconocer a algunos *tiragomeiros* se dirigió a ellos según pasaban y haciéndose el bueno les decía: “si pensáis que yo soy malo, esperad hoy a ver cómo os mete en cintura aquel que está en el Puente...”.

Efectivamente, según llegaba en esos momentos un compañero, medio dormido en su moto, le hicieron el *pasillo* y le propinaron tal paliza (sin comérselo ni bebérselo) que tuvo que dar con sus huesos en el botiquín. A otros les insultaban y amenazaban con expresiones como la de “os vamos a fusilar”, “a ver si tenéis cojones para respondernos a nosotros...”.

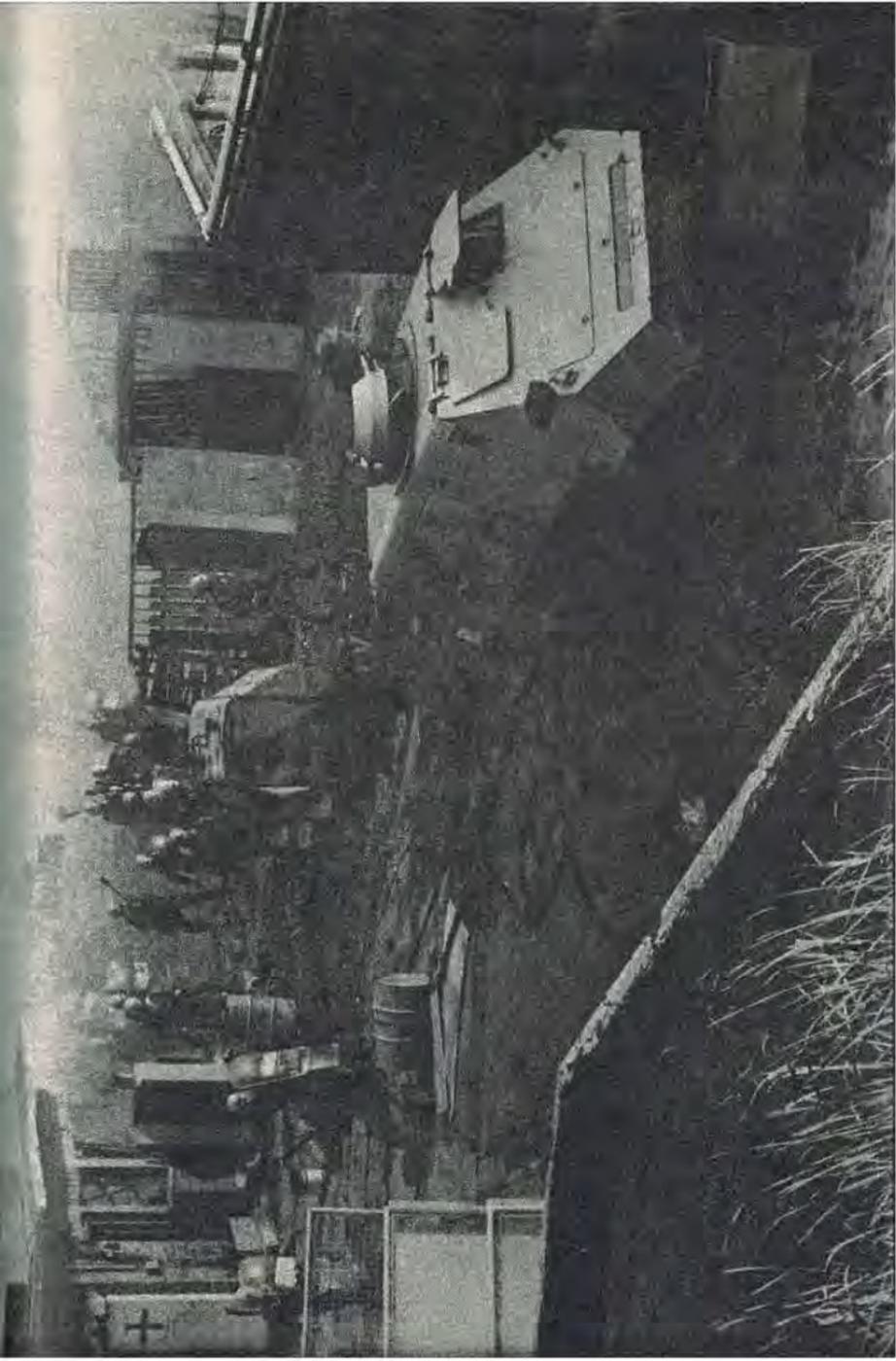
Estaba claro que ese día tenían carta blanca (y así lo demostrarían luego) para entrar en la fábrica, aunque fuese a sangre y fuego, quitándose la espina del día anterior. Por otro lado, da toda la impresión de que el Gobierno *socialista* tenía prisa por doblegarnos, como fuese, pues el día 15 habían aprobado ya la tercera y última fase de la reestructuración, con las listas nominales ya preparadas y tenían temor a ponerlo en práctica al ver la respuesta tan contundente que estaba habiendo por parte de los trabajadores.

Ante esta situación de acoso policial, los miembros más activos del comité hicieron, a través de la radio, un dramático llamamiento a los Partidos para que se introdujeran en la fábrica e intentasen evitar la posible masacre que se veía venir.

Mientras tanto, la izquierda más radical y consecuente se preparaba para contener el intento de *asalto* y enseguida nos empleamos a fondo, a reforzar nuestras defensas: “más andamios para responder a los del Parque”, “escaleras para facilitar la salida a los que están en las vías de la Renfe”... y los de aprovisionamiento trabajaban a la carrera para cubrir concienzudamente todas las necesidades. “Hace falta más gente en la entrada del Puente, que están atacando duro”, “rápido, se nos están acabando las tuercas”... Y unos iban y otros venían como flechas.

El día anterior nos habíamos dedicado a reforzar las barricadas de la entrada con más chapas de acero soldadas, más contrapesos de las grúas; la puerta del tejado la habíamos soldado por dentro para evitar que se nos colaran al tejado de Maquinaria por allí, como unos días atrás.

Por la radio, recogemos la comunicación de la *txakurrada*: “tigre 1 a tigre 0: once y media asalto final, cambio”. “De acuerdo, cambio”. “Tigre 0 a tigre 1, estamos preparados dentro de 5 minutos; iniciamos la carga final, ¿cómo está la cosa por ahí?, cambio”. “Por aquí se ve fácil, sólo hay una docena de *tiragomeros*, el resto está mirando. Cómo va por allí?”. “Aquí hay bastantes más, trataremos de derribar las barricadas y nos juntaremos en el centro



La policía entra dispuesta a todo. Han roto la primera barricada con una tanqueta; con dos a la vez tiran abajo la segunda... pero quedaron inservibles y no pudieron atravesar la tercera barricada.

de la fábrica. Iniciamos carga final, cambio”. “De acuerdo, cambio”.

Nosotros también estábamos todo el mundo “en sus puestos”, dispuestos a todo, pero... cometimos la ingenuidad de dejar el Sagrado Corazón casi desmantelado de gente al pensar que el *chino* iba de “bueno” ese día, pues hasta entonces no había actuado, además, como por allí no podían entrar las tanquetas y tenían que hacerlo a pie... estábamos confiados. La cosa es que por el Sagrado Corazón entró un pelotón de unos 60 que fue haciendo retroceder a los que defendían aquella puerta hasta Olabeaga. Pero los *maderos* ven que los del Puente no llegan y no se atreven a seguir adelante hasta que, al cuarto de hora, reciben orden de ir a echarles una mano a los otros, pues no consiguen adentrarse en la factoría.

En el Puente inician la carga embistiendo con las tanquetas contra las barricadas y cual es su sorpresa al ver que éstas ni se mueven...

Siguen embistiendo como locos con varias tanquetas a la vez. Una se les hace pedazos y otra se les queda paralizada y con la otra no son capaces de derribar la tercera barricada. Entonces empiezan a embestir contra la chabola del guarda, echándola abajo; arremeten contra los wáteres desplomando las paredes... y así, (sin necesidad siquiera de un papel judicial para guardar las formas) consiguen abrir unos boquetes para poder introducirse con las Avias.

Intentan de nuevo subir al tejado (donde, entre cuatro compañeros mantienen a raya a los de abajo lanzando tableros, tochos de hierro, etc.) pero no lo consiguen al estar la puerta de hierro soldada.



Numerosos policías hacen uso de sus pistolas y subfusiles y tal como reflejan los testimonios gráficos ninguno de ellos estaba acorralado. Al día siguiente volverán a echar mano de la pistola en la Plaza Elíptica.



Las Avias las tuvieron que parar en las puertas de Maquinaria, sin atreverse a seguir adelante pues desde el callejón, al otro lado de la barricada, unos 200 brazos les lanzaban, a pelo, botellas, tuercas, piedra... En ese momento es cuando, llenos de rabia, arremetieron contra los locales del comité y las secciones sindicales, arrasándolos por completo (excepto el de UGT). Destrozaron la biblioteca desparramando todos los libros por el suelo, los comedores, cazuelas de la cocina, radiadores...; se llevaron una máquina de escribir y numerosas cajas de latas de conserva y botellas de licor que estaban preparadas para cargar en los barcos cuando van de pruebas.

Zuek faszistak zarete terroristak

El coraje y el valor que echamos en aquellos momentos fue impresionante. A sólo tres metros de ellos (no nos separaba más que la tercera barricada) hacíamos frente a todo su potencial bélico simplemente con nuestros brazos, con una moral muy alta y con un convencimiento firme de la justeza de nuestros objetivos y de nuestra lucha. Sólo eso permite comprender el que, en una desigualdad de fuerzas tan enorme, pudiéramos mantenerlos a raya.

En la refriega, iban cayendo muchos compañeros alcanzados por botes de humo o pelotazos y algunos tenían que ser transportados en camillas hasta el botiquín. Pero, incluso muchos de éstos, cuando se reponían un poco, volvían a la primera línea con su tiragomas. En esos momentos es cuando Jesús,



Las fotos de este día no necesitan comentario. ¿Dónde apunta el policía de la derecha?

(afiliado de LAB) quedó abrasado. Salsa del taller de Maquinaria, pues estaba lleno de humo a consecuencia de los botes y se quedó agazapado bajo los chaperos de fichar. En el lío del momento no se fijó que encima del chapero había unas botellas de gasolina y, con tan mala pata, que un bote de humo fue a dar en las botellas cayéndole a él encima todo el líquido inflamado. Hubo que llevarle inmediatamente, en una ambulancia, al sanatorio de Cruces, a la UVI, pues tenía más del 25 por ciento del cuerpo con quemaduras graves.

Poco después y en vista de que no adelantaban un palmo, sacaron sus metralletas, subfusiles y pistolas y empezaron a tiro limpio. Tenemos abundantes pruebas gráficas y casquillos de diversos calibres de bala (del 9 parabelum SB-t 76 de pistola, del 7,62 SB-A 80 de subfusil...) que quedaron desparramados por el suelo. Fueron momentos de auténtico terror. Al principio pensábamos que serían salvas, pero, al ver el impacto, nos empezó a subir un sudor frío por la frente... Así y todo, sin saber ni de dónde sacábamos las fuerzas, arremetimos contra ellos con más coraje aún, haciéndoles retroceder.

Fue en ese momento cuando nos avisaron que por detras, por la "parrilla", avanzaban los *txakurras* que habían entrado por el Sagrado Corazón. Ahí fue cuando nos derrumbamos. Si tardábamos un poco, nos hacían una bolsa y nos achicharraban como a un bocadillo. No nos quedaba más remedio que retroceder y refugiarnos en el barco del muelle. Mientras algunos (los más decididos) seguían aguantando el chaparrón para dar tiempo a que el resto escapase, los demás corríamos para llegar a la esca-



¡Fuego a discreción! ¡El que más trabajadores cace, premio! ¿Esta consigna es la que han recibido hoy los de la foto?

linata del barco, casi a empujones unos con otros.

Vicente Carril (miembro del CAT), cuando venía hacia maquinaria, vio en ese momento que todo el mundo corría y, sin saber muy bien lo que pasaba, sintió que le habían dado como un pelotazo en el costado.

No le daba tiempo de llegar al barco y se escondió en la sala de trazado. Allí observa que no era de pelota el golpe, que tenía perforado el buzo con una herida muy rara. Piensa que es una bala pero... ¡cualquiera salía del escondrijo! Pasaron 20 minutos hasta que pudo zafarse y acercarse al botiquín. La radiografía era contundente: “tenía alojada una bala a un milímetro de la pared del hígado”.

Cada uno escapaba como podía, presa del pánico y arrojando lo que tenía a mano para retrasar a la *txakurrada*, aunque fuera unos segundos; el que no podía llegar al barco, se escondía entre chapas o debajo del dique. La policía seguía disparando (la prueba es la herida de Vicente), y al que le pillaban por el camino lo asaban a golpes, como al pobre Quillo, miembro del CAT (también hay fotos), que le pillaron en la parrilla y la misma policía le tuvo que sacar de la fábrica, dejándole luego tirado en el Puente desde donde una ambulancia le llevó al hospital de Basurto porque sangraba por todas partes.

Mercenarios, traidores, matais trabajadores

En esta situación de terror, de suma tensión y corriendo como podíamos para llegar a la escala del



El señor Gobernador diría, poco después, que un policía se encontró acorralado y tuvo que hacer uso de sus armas. ¡Que le pregunten al "Quillo" que está en la foto quién acorraló a quién!

barco, es cuando le dio el infarto a Pablo. Llegó a cubierta, a duras penas, y justo consiguió sentarse a un lado mientras el resto seguía tirando tuercas y tochos desde el barco para cubrir la retirada a los que intentaban llegar corriendo delante de la policía; éstos, disparaban pelotas y botes de humo a cubierta.

Pablo no se encuentra bien, la tensión y el esfuerzo para protegerse de la policía ha sido demasiado para su desgastado corazón. “Pablo, ¿qué te pasa, te encuentras mal?”, le dice un amigo; otro le advierte:

“pues aquí, junto a la escala estás mal, mejor será que vayas más atrás”. Pablo, ayudado por un compañero, se pone de pie e intenta dar unos pasos. Ese sería su último esfuerzo. En el mismo lugar donde tantas veces su corazón había soportado trabajos y esfuerzos infinitamente superiores, no pudo aguantar el pánico y el terror producido por la policía y cae al suelo.

Inmediatamente varios compañeros acuden en su auxilio, se le intenta sacar del barco, la policía apuntando amenazante con las pistolas, juran que al que intente bajar lo matan, haciendo oídos sordos a los gritos de socorro de los trabajadores e ignorando su bandera blanca. Algunos compañeros gritan a los que están escondidos abajo, que vayan a buscar al médico. Un compañero, sorteando a la *txakurrada* y a la carrera, llega al botiquín. Uno de los médicos deja al que estaba atendiendo, recoge las medicinas mínimas para el caso y en una ambulancia salen como rayos al barco. La ambulancia tiene que dar varios frenazos para evitar atropellar a los *maderos*, pues, aunque iba con la sirena a to-

pe, parecía como si no oyeran, como si fuesen borrachos o drogados.

Cuando llega la ambulancia, un grupo de compañeros bajaba a pecho descubierto, gritando a los polis “asesinos, continuar disparando, matarnos a todos, así terminará la reestructuración de una puta vez”, mientras otros le bajaban a Pablo ya en una camilla. El médico le inyecta un medicamento directamente en el corazón y Pablo reacciona débilmente. Habían pasado 20 larguísimos minutos desde que le dio el infarto hasta que el médico pudo ponerle la inyección, dado el impedimento que la *txakurrada* había puesto hasta el momento. Cuando llegaba al hospital de Basurto, era ya cadáver. Es probable que si hubiesen llegado antes, se hubiese salvado.

Pablo, gogoan zaitugu

Al saberse la muerte de Pablo todo el mundo va saliendo de sus escondrijos y una creciente avalancha humana se adelanta encolerizada hasta la *txakurrada* llamándoles de todo, increpándoles... y éstos van retrocediendo hasta el Puente saliendo de la factoría.

Al tener la certeza de su muerte y como todo el mundo estaba muy conmocionado, se queda en hacer una asamblea por la tarde. Inmediatamente se van parando todos los trenes y se pintan con frases alusivas al asesinato y denunciando a la policía y el Gobierno.

El comité se dirige de inmediato a donde el Go-

bernador a exigir responsabilidades y éste responde con cinismo que “está muy orgulloso de la profesionalidad de la policía, que habían actuado correctamente y que volverían a utilizar las armas de fuego real siempre que fuese necesario”. Sacó a relucir que también había habido varios policías heridos e, incluso, una niña transeúnte. Allí mismo, en su misma cara, se le planteó que lo mejor que podía hacer era dimitir.

Los miembros del comité se comprometieron a dar los pasos necesarios para hacer un acta notarial del estado en que la policía había dejado el estille-ro para interponer querrela criminal contra los responsables de estos hechos.

En este día calculamos que la policía habría disparado cerca de 1.000 botes de humo, 3.000 pelotas de goma y más de cien disparos con fuego real. Tuvimos un balance de cerca de 100 heridos curados en el botiquín y dos de ellos muy graves (Vicente y Jesús), además del asesinato de Pablo.

En Asúa realizaron también varios cortes de tráfico, siendo agredidos más violentamente que de costumbre por la policía, produciendo 15 heridos.

A media tarde, el Gobernador tiene la osadía de hacer un llamamiento a la serenidad entre los trabajadores y se solidarizaba con la policía “que de manera sistemática se están viendo hostigados en los últimos días, por una violencia desmedida, más propia de una práctica de guerrilla urbana que de manifestaciones obreras...”

En la asamblea de la tarde se palpaba un ambiente muy compungido y se veía que el mejor homenaje que podíamos hacer a Pablo era el continuar



El mayor homenaje que le podíamos hacer a Pablo era el continuar con nuestra lucha contra la reconversión naval.

con nuestra lucha contra la reconversión naval. Se acordó también pedir a los partidos políticos y sindicatos que convocaran una huelga general de repulsa por el asesinato.

Concluida la asamblea, se comunicó que el funeral sería al día siguiente. Iniciamos la manifestación programada a las 6 de la tarde, abriéndola una ikurriña con crespón negro y una bandera de nuestro astillero. La manifestación subía por la Gran Vía con gran fuerza y coraje, sin dejar un momento de gritar consignas hasta la Plaza Elíptica. Allí, delante del palacio del Gobernador, arreciaron los gritos de “asesinos”, “aquí se asesina como en la dictadura”, “Gobernador, ejecución, por fascista y por cabrón”, “Pablo, gogoan zaitugu”, “PSOE, pistolero, que matas al obrero”, y señalando con fuerza todos con el dedo, se les increpaba a los policías que, en gran número lo custodiaban: “vosotros, fascistas, sois los terroristas”, “vosotros sois los asesinos”, “a ellos la ley antiterrorista”, “fuera pistoleros de los astilleros”, “ejecución de cuerpos represivos”...

A los pocos segundos de llegar a la plaza, los *maderos* se pusieron los cascos y un montón de furgonetas coparon todos los accesos. Algunas monedas lanzadas por los manifestantes dieron inicio a las embestidas y cargas policiales y posterior respuesta, a pedradas y barricadas.

Se realizaron manifestaciones de repulsa por el asesinato de Pablo ese mismo día en diversas localidades de Euskadi como en Rentería, Gasteiz, Arrasate, Beasain, Soraluze, etc.

A última hora de la tarde el conjunto de partidos



La mayoría de los partidos y sindicatos (foto superior) exigirían la dimisión del Gobernador Civil y las muestras de apoyo se hicieron patentes desde el mismo día en que sucedió la muerte de Pablo.



y sindicatos (ELA-STV, CC.OO., LAB, CUIS, LSB-USO, CAT, y PNV, HB, EE, PCE-EPK, Auzolan, LKI, Euskotarrak, EMK, POSI, PC, PCE (ml) y PST) exigían la dimisión del Gobernador Civil de Vizcaya.

Por otra parte, tras cuatro horas de discusión, la propuesta de los trabajadores de Euskalduna de convocar una huelga general en repulsa por el asesinato de Pablo no fue acogida más que por la izquierda radical y abertzale, es decir, por HB, EMK, LKI, LAB, Auzolan, CUIS..., mientras que ELA, CC.OO., USO, PNV, PCE, EE., decían que había otras jornadas programadas el 29 y el 11 y que no se podía abusar de las huelgas generales.

Ante esta negativa, el comité decide convocar una huelga del Sector Naval para el lunes día 26 de noviembre en todo el Estado y se pide a las fábricas que puedan, que hagan acciones de protesta en toda Bizkaia y que acudan a la manifestación que partirá a las 7 de la tarde del Sagrado Corazón.

Funeral de Pablo y muestras de solidaridad

El sábado por la mañana (día 24), aparecieron en Bilbao cantidad de carteles denunciando el asesinato y otros llamando al funeral o convocando a las movilizaciones firmados por HB, LKI y EMK, unos a mano y otros a xerocopia.

A la una del mediodía nos juntamos unos cuantos millares de compañeros y compañeras para decir el último "agur" a Pablo. Al sacar el féretro de la iglesia le acogimos con un caluroso y emotivo silencio,

bajo los sones del txistu tocando el *Agur Jaunak*; luego se le rindió honores bailando el auresku; después fuimos en manifestación detrás de él hasta la puerta de la fábrica, donde tanto había peleado los días anteriores con la policía; allí le dimos el último adiós cantándole el *Eusko gudariak* y *La Internacional*.

Como había una fuerte indignación colectiva, siguió una nueva manifestación, detrás de la ikurriña hacia el Gobierno Civil. Seguimos gritando con fuerza gritos parecidos a los del día anterior: “nuestro delito es ser trabajadores”, “Pablo, gogoan zaitugu”, “zuek fascistak zarete terroristak”, “Gobernador, ejecución, por facha y por cabrón”, “a ellos, la ley antiterrorista”...

Al llegar al Gobierno Civil, que estaba fuertemente custodiado, algún manifestante dio una patada a una furgoneta y esto fue suficiente para que un *madero* sacase la pistola, apuntando a la gente y el resto empezó a disparar como locos; produciéndose carreras, barricadas... como de costumbre.

El lunes 26 hay movilizaciones generalizadas en todo el Sector Naval, en solidaridad con Euskalduna y denuncia del asesinato de Pablo: en Astano paran 24 horas y hacen una manifestación; en Puerto Real, unos 500 van en manifestación hasta el Gobierno Civil; en Unión Naval de Levante hacen huelga general, unos 900 en Manises; en Gijón se manifiestan más de 2.000 trabajadores de los astilleros; en Santander, en la Naval, paro casi total, a pesar de la oposición de la UGT; asamblea en AESA de Sevilla...

En la Seat, paro de 10 minutos y diversas asambleas; en Donosti, manifestación convocada por ESK, así como un montón de actos convocados en distintas localidades del Estado.

Por la tarde hubo una manifestación que, como de costumbre, partió de la entrada de la fábrica hacia el Gobierno Civil, siempre acordonado. Allí arreciaron los consabidos britos, apareciendo una nueva consigna: “que cierren Basauri, no Euskalduna” (en Basauri están los cuarteles de la Policía Nacional y la cárcel). Los portadores de los megáfonos, uno de CC.OO. y otro de ELA, intentaron tapar con consignas tibias las voces de indignación de los manifestantes, pero era a ellos a quienes no se les oía.

La reestructuración se viste de marrón

El señor Barrionuevo visita, en persona, nuestro astillero, para estudiar sobre el terreno la estrategia policial para los días próximos y anuncia que, en lo sucesivo, se tomarían medidas ejemplares contra las protestas violentas. A últimas horas del domingo, AESA decide el cierre patronal de Euskalduna “como consecuencia de los graves y recientes incidentes”. El señor Gobernador envía una importante dotación policial a la factoría, dice que a petición de la empresa, “para preservar la integridad de las personas y de los bienes...”.

En la madrugada del lunes 26, mientras llueve un intenso sirimiri y no ha despuntado aún el día, el Puente de Deusto se tiñe de marrón; varias tanque-



Al parecer, Solchaga le ha pasado los trastos a Barrionuevo y éste va a intentar lo que su colega no pudo: hacer "entrar en razón" a esos rebeldes de Euskalduna. Y este es el método a seguir (parte inferior), ocupar la fábrica con nocturnidad y alevosía... pero de currar en los barcos o arreglar los destrozos que provocaron, ¡ni hablar!



tas cierran el paso al astillero; 15 furgonetas cubren el recorrido del Puente, otras 5 vigilan desde el Parque. En la Plaza del Sagrado Corazón, dos tanquetas más taponan la entrada y otras 6 furgonetas ocupan la plaza. En el interior de la fábrica se observa un mínimo de dos tanquetas y 10 furgonetas. En la noche habían entrado 5 coches de *civiles* de paisano (¿qué estarían haciendo allí?).

Mientras tanto, la ikurriña permanecía en las ventanas del comedor y la gran pancarta de chapa colocada entre dos grandes grúas mantenía la consigna de “fuera pistoleros de los astilleros” (luego nos enteramos de que habían intentado bajar la chapa pero no pudieron pues en previsión de lo ocurrido se habían quitado piezas a las grúas para que fuera imposible moverlas).

Según llegábamos a las puertas de la fábrica nos iban despachando con su sonata del “circulen”, “váyanse”, obligando a abandonar la zona. A trancas y barrancas conseguimos ir avisando que a las 8 de la mañana haríamos asamblea en la Facultad de Sarriko, donde, pasadas las 8, el comité notificó que, de madrugada, intentaron hacer gestiones pero todos estaban ilocalizables: Gobernador, Ministro del Interior, mandos policiales... Con la argumentación de que era preciso analizar la situación, el comité nos mando “para casa”. A muchos, esto nos parecía incongruente, pues si habíamos llamado a todo el sector naval a parar en nuestro apoyo y nosotros no hacíamos nada...

Posteriormente se montó un gabinete jurídico para poner la querrela por la actuación de la policía, estudiar la posible ocupación ilegal y el cierre pa-

tronal. Asimismo se organizaron comisiones de trabajo para estar con la Empresa, con el Gobierno Vasco, buscar locales de reunión...

El Fiscal General de la Audiencia Territorial de Bilbao inicia diligencias para investigar y esclarecer los hechos. El Fiscal General del Reino (Burón Barba), también se ha interesado y quiere seguir el caso. Sin embargo, tres meses después, ni se ha aclarado nada ni se han exigido responsabilidades a ningún mando policial ni gubernativo y ni siquiera el comité ha puesto la querrela criminal.

Fuera pistoleros de los astilleros

El martes día 27, hacemos asamblea en el Pabellón de los Deportes, con una buena asistencia, pero muy mala audición. El comité informa de las gestiones de las distintas comisiones, le siguen algunas intervenciones de trabajadores (alguna, muy dura contra la prensa). Un representante de la UGT pretende explicar los acuerdos del Sector Naval firmados por su sindicato, siendo recibido con voces de repulsa. Por fin, se somete a votación el plan de movilizaciones para los días sucesivos.

De allí vamos, en manifestación, hasta la Plaza del Sagrado Corazón coreando las consignas de costumbre: “no al cierre de Euskalduna”, “por Euskalduna no pasarán”, “el día 11 huelga general”..., pero según nos acercábamos al astillero y al comprobar la ocupación policial, nos salían gritos como puños de “fuera pistoleros de los astilleros”, “mercenarios”, y cantábamos el *que se vayan*. Nos tenían

que escuchar con caras de mucho cabreo, pero firmes (ese día no tenían permiso para intervenir).

Al llegar a la altura del comedor observamos que ya no estaba la ikurriña, entonces, a las anteriores se sumó una nueva consigna: “nos han chorizado la ikurriña”. Habíamos producido un fuerte atasco. Una furgoneta policial intentó pasar por donde estábamos; inmediatamente nos pusimos delante impidiéndolo, al grito de “policía asesina”, “la provocación se viste de marrón”. Bajó un policía intentando convencernos, pero tuvieron que echar marcha atrás.

Posteriormente nos dirigimos en manifestación a la sede de UGT donde, en ese momento Antonio Puerta (Secretario General del Metal), se disponía a celebrar una rueda de prensa. Los locales estaban fuertemente protegidos por policífas. Allí arreciaron gritos tales como: “ahí se ve la fuerza de UGT”, (mientras señalábamos con el dedo los furgones policiales) “a ellos les protegen, a nosotros nos pegan”, “Puerta, mentiroso”. Y así continuamos hasta la una, que dimos por finalizada la manifestación.

Nuevos intentos de “reconducir” la situación

El Delegado del Gobierno, señor Jáuregui, convocó a las centrales sindicales y partidos mayoritarios a una reunión de trabajo, en Gasteiz, en la que plantea “que está dispuesto a que se establezcan unos compromisos mutuos y hacer transcurrir el conflicto en lo sucesivo dentro de un marco de juego”, pero... plantea que, previamente, se tienen que



El Delegado del Gobierno pide a las centrales sindicales y partidos políticos mayoritarios que hagan de "bomberos" y se opongan a los métodos violentos de protesta. Los locales de la UGT se mantienen fuertemente protegidos por la policía, ¡temen la respuesta obrera a tanta traición!

comprometer a rechazar los métodos violentos de protesta, abandonando aquellas situaciones en que se empleen.

Este mismo día, el 28, se hace asamblea en Baracaldo. Allí nos explican la entrevista con Jáuregui y se aprueban las acciones para los próximos días. A continuación vamos en manifestación hasta el Sinatorio de Cruces, (pasando antes por la sede de UGT a armarles la bronca y por el puente de Róntegui cortando el tráfico) para visitar a los dos heridos que están ingresados (Jesús y Vicente). Fue un momento muy emotivo.

La Delegación de Trabajo manda un telegrama a la dirección de AESA exigiendo la reapertura inmediata de Euskalduna. Este organismo laboral está transferido al Gobierno Vasco, de modo que el PNV le ha jugado una mala pasada al PSOE. El promotor del cierre fue Barrionuevo pero lo ejecutó a través de AESA de modo que para mantenerlo tendrá que actuar por orden gubernativa, reconociendo el carácter político del conflicto.

Al día siguiente, el PSOE hace una nota de protesta en la que “expresa su preocupación por la reapertura del Astillero”, afirmando que les resulta difícil comprender la decisión del Gobierno Vasco, pues “puede favorecer la reanudación de la violencia en el interior y alrededores de los astilleros”.

Los trabajadores de los autobuses urbanos se han incorporado al trabajo después de siete semanas ininterrumpidas de huelga, a causa del laudo dictado. No obstante, abvierten que volverán pronto a la carga. La lucha de Fabrelec va subiendo de tono. Hoy han cortado la carretera Bilbao-San Sebastian.

Día 29, huelga del sector naval

La UGT no sólo no apoya esta huelga, sino que promueve una campaña activa llamando a bajar a trabajar. En Naval hacen lo que el propio Sindicato Vertical no se había atrevido: encabezar al esquirolaje para romper por la fuerza el piquete situado a la puerta de la fábrica. Forman un rebaño de unos 300 y los pocos que estaban de piquete no pudieron contener la estampida.

A las 10, nos concentramos en la puerta de la fábrica tomando la decisión de no entrar mientras un notario no levantase acta de cómo habían dejado la factoría los *txakurras* y una comisión de sanidad efectuase un reconocimiento a fondo.

Mientras el Notario y Sanidad realizaban su labor tuvo lugar una asamblea. La acción prevista para la mañana era manifestarse por Bilbao, pero al conocer lo ocurrido en Sestao se empezó a gritar: “a La Naval”. Se debatió el tema, posicionándose en contra CC.OO. La asamblea decidió, mayoritariamente, combinar ambas acciones: manifestarnos hasta la Plaza Circular e inmediatamente coger el tren para ir a meter en cintura a los esquirols de La Naval y su sindicato la UGT, volviéndonos a manifestar por la carretera que une Baracaldo y Sestao. Para cuando llegamos a La Naval, se ve que ya había llegado la noticia pues los esquirols desaparecieron como por arte de magia, muchos, saltando la tapia de Altos Hornos de Vizcaya hasta con ropa de trabajo. A los poquitos que encontramos, les recrimi-

namos su postura “invitándoles” a sumarse “voluntariamente” a la huelga.

Por la tarde hubo otra manifestación, al igual que en Galicia donde tuvo carácter multitudinario.

Nos roban, nos matan y no nos pagan 30-11-84

En la asamblea de esta jornada el comité califica de panfleto manipulador de la opinión pública el anuncio a toda plana insertado por AESA en varios periódicos. Informa asimismo de la ejecución de un acta notarial respecto a las condiciones en que han quedado las instalaciones de la factoría tras la ocupación policial. Los armarios de los vestuarios han sido forzados, por lo que cada trabajador debe comunicar el estado en que ha encontrado el suyo a fin de presentar la correspondiente denuncia. La intervención de un delegado de UGT recomendando la lectura de los acuerdos suscritos por su sindicato fue interrumpida con voces airadas. Alguien le responde que, si tan buenos son, se los apliquen a sus afiliados y al resto den opción de continuar trabajando.

También habló una portavoz de las mujeres. Tras dar ánimos para proseguir la lucha, notificó que durante el fin de semana ellas iban a efectuar un encierro que culminaría al mediodía del domingo con una manifestación, a la cual llamaban a participar al conjunto del personal. La propuesta de las mujeres es asumida, al igual que otra del comité consistente en ocupar, el lunes, los trenes de ambas már-



La huelga general de Galicia, convocada para el día 29-11, es todo un éxito. La foto recoge el paso de la manifestación por la calle Urzaiz, de Vigo.

genes de la ría y desde ellos dirigirse a la opinión pública para explicar la lucha de Euskalduna y pedir solidaridad.

Al concluir la asamblea efectuamos una manifestación que, recorriendo la Gran Vía, concluye en la Plaza Circular. El motivo esencial de la acción es que, para abonar las retribuciones del mes, la dirección de AESA reclama la justificación nominal de la actividad desarrollada, por lo tanto el objetivo es exigir el pago de la nómina retenida. A nadie se le oculta que se trata de una medida tendente a estrangularnos económicamente para que abandonemos la lucha.

Simultáneamente se están manifestando por las calles de Bilbao los trabajadores de Magefesa. Las comitivas discurren paralelas, ajenas entre sí. A los grandes sindicatos no les interesa que confluyan las luchas obreras. Y entre tanto, en Aceros de Llodio, los obreros que se encuentran en los fondos de reconversión de aceriales secuestran a directivos de la empresa junto a miembros de ELA y UGT, reivindicando la reintegración a su puesto de trabajo al agotar el período de desempleo.

Suspendidas las relaciones laborales de los 8.500 excedentes

La prensa destaca hoy una noticia alarmante: La Dirección General de Empleo acaba de hacer pública una resolución mediante la cual nos suspenden durante un mes las relaciones laborales a los 4.992 trabajadores de AESA y a los 3.414 de ASTANO

considerados excedentes en los planes de reconversión. Durante este período de tiempo deberemos solicitar la incorporación a los fondos de promoción de empleo, en caso negativo serán rescindidos los contratos de trabajo. El sábado es jornada festiva en la generalidad de los astilleros, por lo tanto no es posible una respuesta inminente. Este tipo de maniobras tendentes a evitar respuestas fulminantes ha sido habitual durante el largo proceso de reestructuración del sector naval. No obstante, el comité se reúne con carácter de urgencia y convoca una rueda de prensa donde valora la medida anunciada como un intento de disgregar a los trabajadores dificultando así las posibilidades de organización. Frente a esta situación, la respuesta ha de ser radicalizar las movilizaciones. A continuación el comité hace una valoración del proceso de negociación declarando que ha sido una farsa. En cuanto a la actuación policial manifiesta: "se ha optado por la vía represiva para hacernos claudicar. No podíamos permanecer impasibles ante el cerco policial que impedía cualquier acción de protesta; para defendernos de ese acoso pusimos en marcha formas legítimas de autodefensa".

Domingo 2-12.

En su decisión de tomar parte activa en la lucha, las mujeres deciden convocar un encierro en la factoría para la noche del 1 al 2 de diciembre. Una vez reunidas comienzan, como de costumbre, a distribuirse las tareas: unas se ponen a hacer las pancartas para llamar a la manifestación de mañana, otras redactan una octavilla. Según cuentan ellas mismas,

hay un ambiente excelente, sacando la conclusión de que “merecía la pena, tanto la lucha que estaban llevando, como el encierro”:

Unas 500 mujeres pasaron por el encierro y más de 200 se quedaron toda la noche. A la mañana siguiente las recibimos con aplausos los trabajadores que esperábamos fuera de la factoría para empezar la manifestación.

Son ellas quienes se ponen al frente con una pancarta que dice: “Mujeres de Euskalduna, no nos rendimos”. La acción tuvo el habitual tono combativo, fundamentalmente al pasar junto al Gobierno Civil, concluyendo en El Arenal tras la lectura de un comunicado elaborado por las propias mujeres que denuncia el cierre de Euskalduna y los sucesos acaecidos durante la brutal intervención de las FOP; y se hace un llamamiento a la solidaridad cara a la huelga general que el comité ha propuesto convocar, llamando a sindicatos y partidos.

Encierro indefinido

3-12

Por iniciativa del comité, la asamblea de trabajadores de Euskalduna acuerda encerrarse, con carácter indefinido, en el interior del astillero. Es un acto de repulsa hacia la resolución de la Dirección General de Empleo que nos condena a perder el puesto de trabajo a más del 90 por ciento de la plantilla. Se trata de una decisión trascendental que da un giro esencial a los procedimientos utilizados hasta la fecha. El encierro representa, ante todo, la im-



Las mujeres protagonizan numerosas manifestaciones de protesta. En esta ocasión salen de la factoría después de haber pasado allí toda la noche.

periosa voluntad de defender el empleo, negándonos a admitir la condición de excedentes y a cursar la petición de incorporación a las bolsas de paro. Al igual que en ASTANO, el otro gran astillero condenado por la reconversión del PSOE, las cartas enviadas por el INI serán entregadas al comité.

A partir de ahora, la vida en Euskalduna comienza a funcionar en régimen cuartelario: nadie puede ausentarse del recinto fabril sin obtener el paso correspondiente (previa justificación del motivo). Los accesos a la factoría permanecen custodiados por piquetes que se van relevando a lo largo del día. Su misión es proteger a los compañeros de posibles agresiones externas y salvaguardar el encierro, disuadiendo a quienes pretendan marcharse. Esta norma, asumida colectivamente en asamblea para garantizar el éxito de la acción, afecta por igual a los mandos de más alta graduación y a los currelantes que ocupan el grado más bajo del escalafón. Como medida de control complementaria, de cada sección o taller se elige un responsable encargado de pasar lista cada mañana. Inmediatamente se comunica a las familias, a través de la radio, que lleven a la fábrica comida, ropa y sacor de dormir.

El encierro va a ser necesariamente prolongado. Con esa perspectiva se constituyen comisiones que atenderán los servicios indispensables: información, limpieza, alimentación, habilitación de locales donde dormir y, por supuesto, actividades deportivas y culturales que contribuyan a aliviar la tensión acumulada en este régimen de vida, que guarda gran similitud con el carcelario. Los equipos de megafonía imparten instrucciones ininterrumpidamente. Exis-

te enorme actividad y los problemas que surgen son solucionados con entusiasmo e imaginación. La tarea primordial consiste en transformar un mundo de hierro en lugar habitable.

En otro orden de cosas, los sindicatos con implantación en el sector naval: INTG, CAT, CC.OO., LAB, CSI, ELA, nos reunimos en Bilbao como muestra de solidaridad con la lucha de Euskalduna, ratificando la valoración de los fondos de promoción de empleo en tanto que despidos aplazados, acordamos pedir a los trabajadores excedentes que no accedan a entrar en ellos. Se confecciona asimismo un calendario de movilizaciones, siendo fechas clave el día 11, con huelga general en Vizcaya, limitada en el resto de las zonas a los astilleros, y el 14 concentración de trabajadores navales en Madrid.

UGT trata de cuestionar la legitimidad de los planes de lucha con declaraciones de este talante: "la demagogia y la clara manipulación de que están siendo objeto los trabajadores del sector naval sólo puede provenir de elementos, grupos u organizaciones que buscan con sus actuaciones el debilitamiento de las instituciones del Estado".

Por la tarde, el comité sale al paso de las falsas amenazas de bomba en el ferrocarril Bilbao-Santurce, dado que nos las atribuyen a los trabajadores de Euskalduna, advirtiendo, mediante un comunicado, que en el fondo de esa campaña subyacen los intereses de quienes están en contra de la lucha ejemplar y contundente del astillero y quieren desprestigiarla. El comité ha enviado, además, telegramas a diversas instituciones: presidencia de AESA, del Gobierno Vasco y Gobierno Central, Defensor

del Pueblo, Consejo de Europa y Amnistía Internacional, exponiendo la situación de Euskalduna y en particular la grave presión psicológica a que estamos sometidos a causa de la retención injustificada de los salarios de noviembre.

Desde por la mañana, los trabajadores de contratas de la Naval de Sestao mantienen retenidos en los locales de la Inspección Provincial de Trabajo a la dirección de la citada factoría, exigiendo el pago de los complementos de desempleo que les adeudan desde julio y suponen una parte sustancial de sus ingresos. La acción concluye a las ocho de la tarde, una vez que Pedro Sancho, Presidente de la División Naval del INI, se compromete a negociar la forma de abono.

Tres compañeros en huelga de hambre **Martes, 4-12**

En el cotidiana asamblea, el comité valora como muy positiva la participación inicial en el encierro, puesto que ha sido secundado por la generalidad del personal. Entre los múltiples temas a tratar destacan las muestras de solidaridad que se están recibiendo tanto de Euskadi como del resto del Estado e incluso de países europeos y la lejana América Latina.

Al mediodía llega un grupo de mujeres que ha estado cortando el tráfico en el Puente de Deusto y ahora traen la comida a sus familiares encerrados. Vienen gritando: “así, así, ni un paso atrás”. Son recibidas con aplausos y la consigna: “por Euskal-



Los trabajadores de contrata y las compañeras de Jasde Euskalduna no pierden ocasión para hacer, además, sus propias movilizaciones específicas.



duna, no pasarán”. Son momentos emotivos que contribuyen a mantener la moral de combate y el entusiasmo de los reclusos. No obstante, la escena de la mujer portadora de la bolsa de comida, persistirá en días sucesivos, pese a no estar ya justificada dado que el servicio de intendencia está ya organizado dentro de la fábrica.

Tres delegados del comité, miembros de ELA-STV, deciden complementar el encierro con una huelga de hambre, que declaran ser “hasta las últimas consecuencias”, advirtiendo que la condición para cejar en el empeño es que el INI modifique sus planes y Euskalduna siga construyendo barcos. Insisten en clarificar que, con su actitud, no pretenden robar protagonismo a las acciones de los trabajadores, sino apoyarlas. En el CAT no nos pareció conveniente participar en dicha iniciativa. Siendo imprevisible el desarrollo de la lucha, consideramos esencial mantener íntegra nuestra capacidad física. No obstante, desde el primer momento valoramos favorablemente el abnegado comportamiento de estos compañeros.

Llegan las listas negras **Miercoles, 5-12**

De madrugada aparece un mensajero con un paquete que contiene la lista nominal de excedentes. En asamblea se resalta esta forma irregular de enviar la documentación que desencadena la fase más crucial de la reconversión. Por lo demás, no hay sorpresas, se sabía de antemano que habría 2.243

condenados a abandonar el astillero. No obstante, resulta significativo observar que la edad de los 200 trabajadores que permanecen, ronda los 55 años, de ello se deduce la intencionalidad de extinguir cuanto antes las actividades de la factoría. También se destaca que los planes de reconversión definitivos, resultantes de los acuerdos INI-UGT, no difieren de los iniciales en nada sustancial. El tonelaje que determina la capacidad productiva de cada centro de trabajo permanece intacta; en consecuencia, el número de excedentes sigue siendo el mismo y queda ratificado el cierre de Astano y Euskalduna.

Continúan llegando manifiestos de solidaridad así como dinero y víveres. Varios periódicos envían la prensa gratuitamente. La anécdota del día ha sido protagonizada por delegados y delegadas de las Candidaturas Unitarias de Izquierda Sindical. Han venido a la fábrica, en manifestación, a entregar un cerdo. Delante del cortejo iba la cabeza del cochino y un cartel con la inscripción: "esta es la cabeza del cerdo de Solchaga". El cuerpo del gorrino va a parar a la cocina, mientras la cabeza y el cartel alusivo son puestos en la picota, a la vista de los numerosos viandantes que circulan por el Puente de Deusto.

Esta acción sirvió de distensión entre un numeroso grupo de personas (la mayoría de bastante edad que buscando la forma de salir de la fábrica habían presionado al comité haciendo que éste anunciara por megafonía la salida libre con el compromiso de volver a las cuatro de la tarde) y los piquetes que se negaban rotundamente a permitir la salida de nadie si no era suficientemente justificada. Encontra-

mos elementos sintomáticos de que hay trabajadores que no están dispuestos a soportar un encierro riguroso y para otros es importante compaginarlo con una actividad constante. Los menos firmes empujan a la flexibilización de la disciplina del encierro, mientras que entre los más “rebeldes” se acusa el brusco salto entre la acción intensa de las jornadas precedentes y el recluimiento permanente. Son actitudes difíciles de conciliar que van a influir en el desarrollo del conflicto.

La campaña para promover la huelga general del 11 ya está en marcha. Diversos trabajadores de Euskalduna nos dedicamos a recorrer barrios, pueblos y lugares de trabajo para potenciarla y explicar en mítines y charlas las razones de nuestra larga y dura lucha. El texto de la pancarta, esa enorme chapa de hierro que cuelga de una grúa y es visible desde los alrededores del parque de Bilbao, ha sido cambiado. En vez de “fuera pistoleros de los astilleros”, ahora pone “por Euskalduna no pasarán, el día 11 huelga general. UGT contraataca publicando una página de publicidad pagada en *El Correo* para alabar los exóticos frutos de la reconversión: retribución privilegiada en los fondos de promoción de empleo, promesas de recolocación...

El timo de la estampita: declaran Zur a la ría **Jueves 6-12**

Las centrales que apoyamos la campaña de movi-



La campaña para promover la Huelga del día 11 está en pleno auge.

lizaciones del sector naval nos reunimos para complementarlo a nivel de ría de Bilbao. Las acciones previstas serán diarias estando orientadas a resaltar el rechazo a los fondos de protección de empleo, hacer agitación en torno a la huelga general del día 11 y mostrar la solidaridad de los demás astilleros hacia Euskalduna.

Las movilizaciones contra el cierre de astilleros y los excedentes de personal están siendo generalizadas en las diversas zonas afectadas, cobrando especial virulencia en Cádiz donde ha habido enfrentamientos entre obreros y policía, se han volcado autobuses, colocado barricadas y los escaparates de muchos comercios han saltado hechos añicos. En Vigo, miembros del comité de Ascón se encadenan en los locales del PSOE, mientras cuatro compañeros continúan detenidos. En Asturias se efectúa una encartelada dentro de la sede del Gobierno Autónomo. En Bilbao, como cada jueves, las mujeres se manifiestan apoyando las reivindicaciones de sus familiares.

El encierro debe producir insomnio, pues cada día surgen nuevas pintadas dentro y fuera del astillero. Esta mañana aparecía una gruesa pancarta colgada del monumento situado frente a la portería de la fábrica. La gente que pasa por los alrededores se pregunta cómo habrá sido posible subir hasta allá arriba y los compañeros del CAT y LAB nos sonreímos al oírlo.

El Consejo de Ministros ha declarado Zona de Urgente Reindustrialización (ZUR) la comarca del Gran Bilbao, conjuntamente con la Bahía de Cádiz, cinturones industriales de Barcelona y Madrid, Vigo

y Ferrol en Galicia y varias localidades asturianas, entre ellas Gijón. Tan rimbombante disposición es enjuiciada días más tarde en un documentado artículo del diario *Liberación*. Una sola frase del texto resume el alcance de las ZUR: “La realidad del proyecto prevé crear 33.000 puestos de trabajo en varios años, cifra inferior a la de los que se pierden actualmente en un mes”.

Viernes 7

La acción prevista para hoy, es una mani conjunta de las tres factorías de AESA en la ría: Naval, Asúa y Euskalduna. Es la primera vez que salimos de la fábrica desde que comenzó el encierro. El lugar de partida, la portería de Euskalduna, simboliza el carácter solidario que tiene la movilización. Las mujeres vuelven a ocupar la cabecera de la comitiva. Se diría que el encierro agudiza la imaginación pues en cada ocasión se oyen nuevas consignas. He aquí una muestra de las de hoy: “Solchaga, cerdo, por tí es el encierro”, “en la ría, sobran policías”. Al sobrevolar el helicóptero policial la mani, el canto del *que se vayan* se transforma en: “que se caiga, se caiga, se caiga...”.

Al llegar a la altura del Gobierno Civil, custodiado, como siempre, por un apretado cordón marrón que rodea la manzana, los ánimos se crispan y, frente a frente, señalando con la mano para que se enteren los aludidos, se grita: “la provocación se viste de marrón”, “Gobernador ejecución, por chulo y por cabrón”. También se entona el *no nos moverán*, en nueva versión:

“El PSOE y sus secuaces, no nos moverán.
Con porras y tanquetas, no nos moverán”.

La comitiva bordea la Plaza Elíptica y, en vez de volver a enfilarse la Gran Vía como en otras ocasiones, continúa rodeando la plaza hasta regresar a la puerta del Gobierno Civil donde, tras formar un círculo, se procedió a hacer una pira con las “listas negras”, tanto las de Euskalduna como las del resto de los astilleros. Al concluir se entona el *Eusko gudariak* y se emprende el regreso arreciando los gritos: “Solchaga, Boyer, peor que Pinochet”, “los de los tiragomas somos todos”, “la policía saquea y asesina”, “el día 11 se para todo”. También se corearon las consignas: “Obreros, estudiantes, unidos y adelante”, “estudiantes con obreros, policías con banqueros” y al pasar junto a la Delegación del Gobierno Vasco: “PNV, mójate”, “Gobierno Vasco, esto es un asco”.

El encierro no está reñido con la diversión

La pasada noche hubo un altercado en el interior de la fábrica. Estaba actuando el grupo roquero *Ertzainak* (¡qué paradoja!. significa: los policías y que además dedican una nueva canción a la lucha de Euskalduna) y muchos jóvenes liberaban sus desbordantes energías bailando, cuando se arremolinó un grupo de trabajadores protestando porque habiendo muerto un compañero y encontrándose en huelga de hambre otros tres, no es momento para fiestas. La gente joven defendió su derecho a di-

**EL PSOE ANTE SU FALTA DE ARGUMENTOS
RESPONDE A LOS TRABAJADORES DE EUSKALDUNA**

**DIA
11
EN EL
SAGRADO
CORAZON**

5'30



**HUELGA
GENERAL**

**POR EUSKALDUNA NO PASARAN
¡¡NI CON LAS ARMAS!!**

**EZ DAGO
TXIXITA**

TRABAJADO

DE EUSKALDUNA

Para cerrar la campaña de agitación, se sacó un cartel en el que queda patente cuál es nuestro estado de ánimo.

vertirse y el concierto prosiguió, aunque con fricciones.

Este incidente no solo denota una mentalidad obtusa, es también un exponente de la escasa disposición que tienen los sectores menos concienciados a proseguir la lucha frontal contra la integración en los fondos de protección de empleo. En sus declaraciones, el comité continúa afirmando que el encierro va viento en popa, pero lo cierto es que hay mar de fondo.

Mientras tanto, la UGT continúa con su contracampaña. En un documento interno dirigido a sus delegados califica la jornada venidera de “huelga política cuyos verdaderos fines se oscurecen y no es una huelga que busque alcanzar objetivos sindicales” No desaprovecha la ocasión de criticar las posturas mantenidas por CC.OO. y ELA en otros sectores “como Aceriales, donde se han producido despidos masivos”.

Sabado 8

El fin de semana va a estar dominado por actividades recreativas en un marco de puertas abiertas. En efecto, durante estos dos días los encerrados contamos con la compañía de familiares y de compañeros de Asúa y Naval que han sido invitados para que conozcan la experiencia que se está viviendo en Euskalduna. El programa de festejos está pensado, sobre todo, para los niños y consiste en: diana con banda de txistularis, certamen de dibujo infantil, cabezudos y zancudos, comida de convivencia, película de dibujos animados, concierto de txistu,

toro infantil de fuego, actuación de Iñaki Basabe y del grupo roquero *Aker*.

En Euskalduna existe gran animación. Las instalaciones fabriles se han convertido en un parque de atracciones. Se han habilitado zonas de recreo con columpios, hay teatro de guiñol, tiro al blanco con siluetas de Solchaga y *El Chino*. Se dispone de dos escenarios, uno situado en una amplia nave, otro al aire libre decorado con el féretro del cerdo de Solchaga y un patíbulo. Además se ha montado una exposición con las fotografías donadas por los reporteros de prensa. Por fin está el “museo de guerra” donde aparece el material bélico utilizado por los dos bandos contendientes: tiragomas artesanales y de competición, casquillos de todo tipo de munición, mascarillas antigás, botes de humo y pelotas de goma, tuercas y bolas de rodamiento. Entre los trofeos incautados al enemigo destaca el casco de *El Chino*.

La reconversión naval vuelve a cobrarse el tributo de una vida obrera. Gijón, Bilbao... ahora Cádiz. Antonio Núñez cayó fulminado al enterarse que su nombre aparecía en las fatídicas listas de excedentes. En la ciudad gaditana se han vuelto a reproducir los enfrentamientos habiendo sido practicadas diversas detenciones. El Gobernador Civil, Mariano Baquedano, declara la consabida cantinela de que “se está pagando a alteradores del orden público para que agraven y continúen los conflictos.”

Domingo 9

A primera hora de la mañana tiene lugar una ca-

rrera pedestre dentro del recinto de la factoría; es una actividad idónea para desfogarse y mantener la forma. Vuelven los txistularis y dantzaris, continúan los juegos infantiles, las fanfarrias Tximista y Txomin Barullo amenizan la sobremesa. Estos dos días han sido, ante todo, jornadas de convivencia familiar. La presencia de niños, con su colorido y vivacidad, el paseo en pareja, cogidos de la mano, ha contribuido a aliviar los traumas del recluimiento, serenando las mentes y dando nuevos ánimos para soportar la dura prueba.

Dos páginas completas dedica hoy *El Correo Español el Pueblo Vasco* a difundir las posiciones de UGT en la reconversión naval y contra la huelga general. Una aparece como publicidad; en ella se califica la huelga del 11 de reaccionaria y destaca que los acuerdos logrados por UGT en el sector naval son mejores que los de cualquier otra reestructuración porque garantizan la recolocación del 100 por 100 de los excedentes y no cierran ni Euskalduna ni ninguna otra instalación. La otra página se dedica íntegramente a cubrir una entrevista con Antonio Puerta, Secretario General de UGT-metal.

El día 9 tuvimos una reunión con los compañeros de LAB para intentar subsanar las diferencias que iban surgiendo entre nosotros. Por un lado, estaban descontentos de la marcha que llevaba el conflicto y pensaban que había que ir a una rápida precipitación de los acontecimientos, buscando una salida digna para la izquierda radical como finalización del conflicto. Para ello proponían soltar amarras del barco y atravesarlo en mitad de la ría.

Por otro lado, no estaban de acuerdo cómo se



Según el Gobierno Civil, en los registros efectuados en el astillero han hallado un gran alijo: 65 tiragomas, perfeccionados, de gran potencia, 2 tiragomas de competición, 5 flejas con punta, una ballesta, 2 hondas... e incluso ¡2 lanzacohetes y gran cantidad de rodamientos y tornillos!

estaba llevando el encierro ni con la marcha a Madrid del día 14.

Lunes 10

Hoy se cumple la primera semana de encierro y mañana la completarán los tres compañeros que permanecen en huelga de hambre, “físicamente débiles y moralmente muy fuertes” (son sus palabras). Los dos heridos graves de los sucesos del 23, uno de bala, el otro con quemaduras, siguen mejorando y han ido a declarar al Juzgado, acompañados de un numeroso grupo de trabajadores.

Un dato reseñable de la asamblea diaria es que LAB comunica públicamente que no va a participar en la marcha a Madrid y su desacuerdo con el encierro.

No vamos a entrar a valorar las razones de LAB para no acudir a Madrid, los acontecimientos de esa jornada, que describiremos más adelante, desvelarán si fue correcto que la corriente de izquierda de los astilleros vascos estuviera en Madrid o no.

La asamblea de afiliados del CAT de Euskalduna debatió el tema, llegando a la conclusión de que el encierro es una acción efectiva, pese a que no resulte espectacular y por tanto no sea noticia de primera plana. En nuestra opinión, el encierro adquiriría plena trascendencia a partir del momento en que venciese el plazo para solicitar la integración en los fondos de protección de empleo, transformándose la acción en “ocupación”, que es un método de autodefensa inequívocamente radical.

Por otro lado, el encierro nos suponía en esos

momentos la posibilidad de contar con un “cuartel general” donde nos podíamos ver y planificar las acciones todos los días, teniendo a la gente aglutinada. Llevar adelante la acción del barco en esos momentos, con la consiguiente intervención policial, supondría desbandada general, la entrada individual de la mayoría en los fondos de protección de empleo y la posible finalización de la lucha, cosa que tratábamos de evitar dándole, por el contrario, toda la duración que nos permitieran nuestras fuerzas.

Asumimos por tanto el encierro con todas sus consecuencias, aunque sin descartar otras actuaciones que lo complementen y contribuyan a mantener la lucha en tensión. Si damos facilidades para que nos desalojen de la fábrica le resolvemos al Gobierno el problema de optar entre consentir que Euskalduna siga siendo un bastión para la clase obrera o tener que sacarnos con artillería y convertirnos en mártires.

Los trabajadores de Euskalduna hemos “empapelado” la comarca del Gran Bilbao con un cartel alusivo a la huelga general que reproduce una escena de policías haciendo ostentación de sus armas al invadir Euskalduna. El pie de la fotografía es: “Por Euskalduna no pasarán ¡ni con las armas!”

Como hay que hacer agitación en pro de la huelga general, un grupo del CAT nos vamos a Santurce a “decorar” autobuses urbanos. Empezamos poniendo “11-D, H.G.”, luego pintamos: “los 800.000 son de Guardia Civil”, “trabajo SI, policía NO”. Y cuando más entretenidos estábamos llegaron los aludidos e intentaron detener a un compañero. Los demás les rodeamos, la gente se apiñaba alrededor

y, tras los inevitables forcejeos, al intuir que no íbamos a consentir que se le llevaran por las buenas, hicieron una llamada y se largaron; nosotros continuamos nuestra labor.

Los dirigentes del PSOE están terriblemente irritados por las halagüeñas perspectivas de la huelga general de mañana. García Damborenea, elemento duro del partido, vaticina lo que va a ocurrir: “se va a utilizar la violencia, habrá piquetes violentos y se emplearán todos los métodos imaginables de coacción terrorista”. Expresiones de este tipo nos eran ya familiares en los años 60 y 70.

El Gobernador Civil de Vizcaya, Ignacio López, (Iñaki, para los amigos de la UGT), en vez de insultar, amenaza. En un comunicado ampliamente difundido por todos los medios de comunicación, advierte que se han tomado “medidas preventivas” ante la huelga, en previsión de “posibles extralimitaciones en el derecho de huelga o de posibles coacciones”. Y por si no fuera suficiente, hace un llamamiento a la “colaboración ciudadana” recordando la obligación de informar a las FOP.

Pero ni la intimidación policial ni los intentos de confusión del dúo PSOE-UGT han podido impedir que, además de la generalidad de los partidos políticos y organizaciones sindicales, asambleas de trabajadores, de estudiantes, de pueblos y barrios, se posicionasen decididamente a favor de una huelga cuya fecha recuerda una de las luchas más señaladas del pueblo trabajador vasco contra el franquismo agonizante.

3

La lucha alcanza las cotas más altas de participación

El pulso echado por el Gobierno en los dos frentes (legal y policial) se está aguantando con firmeza y valentía.

Ahora tenemos que intentar atraer el máximo de apoyos solidarios. Nuestras fuerzas se vuelcan a conseguir la participación de todos los trabajadores en la lucha contra los planes del Gobierno y en atraer la simpatía hacia nosotros del conjunto de la población y para conseguir aislar al Gobierno y hacerle retroceder en sus planes antiobreros.

Martes 11 de diciembre: Huelga General de Bizkaia

Las fuerzas convocantes fijamos un 80 por ciento de incidencia de la huelga general, en tanto que UGT y el Gobierno Civil la sitúan entre el 20 y el 25 por ciento. El paro ha sido prácticamente total en las industrias del Gran Bilbao y apreciable en el interior de la provincia y zonas costeras. Los transportes públicos que recorren ambas márgenes de la ría se interrumpieron desde primera hora de la mañana. La huelga ha sido también generalizada en todos los niveles de la enseñanza. En Bilbao no abrieron los comercios del Casco Viejo ni grandes almacenes.

En el resto de Euskadi la jornada de lucha se planteaba a nivel de asambleas, paros laborales y manifestaciones, habiendo alcanzado también una incidencia estimable. En Guipuzcoa, Alava y Navarra, se efectúan asambleas en numerosos centros de trabajo. La participación es muy importante en la enseñanza y en múltiples localidades tienen lugar manifestaciones, predominando las de Pamplona, Vitoria y San Sebastián. En esta última destacó la presencia de los trabajadores de Bianchi, que se encuentran amenazados por la reconversión.

Los demás astilleros del Estado se sumaron también a la huelga. En Cádiz las movilizaciones tuvieron también carácter general, reproduciéndose los enfrentamientos con la policía. En El Ferrol, Astano llevó a cabo uno de sus habituales encierros. En Gijón no faltaron las carreras al intentar los traba-

jadores manifestarse ante la residencia del Presidente del Gobierno Regional, Pedro de Silva.

A pesar de la campaña desmovilizadora de UGT, las amenazas del Gobernador, la intimidación policial y el escaso esfuerzo de los sindicatos que alardean de mayoritarios, la huelga general ha sido una realidad.

Esta jornada se interpreta como “el día de solidaridad con Euskalduna” pues es en la marcha de nuestra lucha donde está centrada la atención y las esperanzas del movimiento obrero y popular.

Somos los propios trabajadores de Euskalduna quienes más intensamente vivimos las incidencias de la jornada. A primera hora de la mañana salimos de la fábrica constituyendo numerosos piquetes para cerrar los comercios que no lo han hecho por propia iniciativa. Inmediatamente entra en acción la policía y se practican numerosas detenciones. El comité se entrevista con el Gobernador y éste niega la existencia de detenidos en las dependencias policiales. No deja de tener razón, lo que han hecho es secuestrarles en las furgonetas de la Policía Nacional e ir paseándoles por todo Bilbao.

Detenidos libertad, detenidos libertad

Al conocerse el hecho, un grupo numeroso salta inmediatamente a la calzada en el Puente de Deusto, quedando interrumpido el tráfico durante varias horas. La situación justifica la celebración de una asamblea; los trabajadores que ocupamos el Puente estamos de acuerdo, pero insistimos en que debe ce-

lebrarse allí. El comité accede, acordándose mantener el bloqueo hasta que los compañeros sean liberados o pasen a comisaría, en cuyo caso se acudiría a exigir su libertad.

Pasa el tiempo y como no es cosa de desaprovecharlo, se traen latas de pintura escribiendo sobre el asfalto: “menos policía, más puestos de trabajo”, “Unión General de Traidores”, “Jo ta ke, irabasi arte”, “detenidos libertad”, “Felipe hace bueno a Franco”. Al mediodía se confirman varias detenciones, por lo que el grupo inicial vuelve a tomar la iniciativa y nos dirigimos al Gobierno Civil. Mientras tanto se da la alarma en la fábrica y muchos otros trabajadores acuden a exigir, a gritos, libertad para los detenidos. El Gobernador se niega a dar explicaciones. La concentración se mantiene durante horas frente al Gobierno Civil, obstaculizando el tráfico, hasta que a las 16,30 se acuerda regresar al astillero a comer algo, con la firme intención de volver a la ofensiva cuando, una hora después, se ponga en marcha la manifestación.

El gentío camina en oleadas hacia la portería de Euskalduna, situada en el extremo del parque; es un síntoma inequívoco de que la manifestación va a ser multitudinaria. Cuando la comitiva está a punto de ponerse en marcha, salimos de la fábrica, en ropa de trabajo, gritando fuerte y pisando firme. Entre aplausos, avanzamos decididos hacia la cabecera de la manifestación puesto que legítimamente nos corresponde, pero los dirigentes de los sindicatos y partidos institucionales se percatan del intento y ordenan cerrar filas, rompiendo la formación de Euskalduna.



La policía detiene a diversos trabajadores por participar en piquetes de extensión de huelga, con lo cual, la consigna de "detenidos libertad" pasa a primer término.

No obstante, la consigna está dada: “hay que parar la manifestación en el Gobierno Civil” y los sectores más combativos de Euskalduna se vuelven a agrupar por delante de la pancarta unitaria, cuyo texto es “contra el desmantelamiento industrial de Euskadi - lanpostuen alde”. Inmediatamente se empieza a gritar “detenidos libertad”. Esa consigna no es del agrado de los jefes sindicales; empiezan a ponerse nerviosos.

El dispositivo policial en torno al Gobierno Civil y calles adyacentes es enorme. No obstante, la gente de buzo que va en cabeza no se intimida y al llegar a la Plaza Elíptica gira a la izquierda, encarándose al cordón marrón que protege la entrada del edificio. El grito predominante es “detenidos libertad”, pero también abundan los eslogans antirrepresivos: “los delincuentes visten de marrón”, “reconvertir a los de marrón”, “los de los piquetes somos todos”... y muchos más sobradamente conocidos.

Los portadores de la pancarta unitaria han pasado de largo, parándose a escasa distancia. Titubean, pero acaban por reemprender la marcha, imitándoles el bloque inicial encuadrado por ELA-STV. Detrás viene CC.OO., que también pasa de largo. En el grupo de los “resistentes”, unos 300, se oyen voces de desaliento: “nos quedamos solos”, y de esperanza: “hay que esperar a los borrokas que vienen detrás”. El bloque de la izquierda radical (CUIS, LAB CNT, HB, LKI, EMK —el CAT se integraba en las filas de Euskalduna) no pasaría de largo.

Pero antes de que llegasen, el Teniente Coronel, Jefe de la Zona Norte de la Policía Nacional, comu-

nicó que los detenidos se encontraban en la Audiencia Provincial. Los concentrados abandonamos el lugar de inmediato y, antes de llegar al Palacio de Justicia, nos topamos con 10 de los detenidos que acababan de ser liberados. Hubo alborozo y abrazos pero también pesar, pues, según éstos, aún quedaban algunos más y no se conocía la identidad de todos por no pertenecer algunos a Euskalduna.

Ante esa incertidumbre se habló con los dirigentes de los sindicatos convocantes, adquiriendo estos el compromiso de interesarse por el paradero del resto de los detenidos al término de la manifestación. Sin más incidentes, aunque con gritos muy combativos, se llegó al Ayuntamiento. Hubo que esperar un buen rato hasta conseguir apiñar al gentío en la plaza, el puente y calles contiguas, para dar lectura al comunicado unitario, en euskera y castellano. En él se destaca que la continua pérdida de puestos de trabajo a causa de la reconversión, como es el caso del sector naval, suponen un progresivo desmantelamiento industrial de Euskadi, “sin que el Gobierno Central ni el Gobierno de Vitoria, cada uno en su ámbito de responsabilidad, concreten una política clara de reindustrialización, de creación de nuevas empresas o sectores que generen puestos alternativos de trabajo”. El escrito resalta, además, el problema del desempleo en Vizcaya: “el 25 por ciento de la población está en paro, elevándose este porcentaje al 55 por ciento para los trabajadores entre 16 y 25 años”.

Antes de concluir el acto con el canto del *Eusko Gudariak* y *La Internacional* se notificó por los altavoces que, al acabar, los trabajadores de Euskalduna

nos dirigiríamos a la Audiencia Provincial, dado que se tenía conocimiento de que los últimos detenidos habían pasado a disposición judicial. No fuimos solos, muchos otros manifestantes, fundamentalmente de la izquierda radical, nos acompañaron.

Una gruesa columna, formada por varios miles de personas, fue rodeando el Palacio de Justicia, fuertemente protegido por efectivos policiales pertrechados con el equipo de intervención. Hubo intentos de invadir el edificio, pero resultó invulnerable, de modo que no quedó más remedio que armarse de paciencia y asediarlo con la potencia del vocerío. Aparte de “detenidos libertad”, se gritó de todo: “los sueltan y nos vamos”, “disolveros, estáis rodeados”, “mucha policía, poca diversión”, “aquí estamos, mirad como temblamos”, “para ahorrar energía, disolver la policía”, “el Estado y el patrón terroristas son”, “tirar las armas estáis rodeados”, “hoy con tiragomas, mañana con pistolas”, “txakurrak guau, guau, guau”, “contra el paro pim, pam, pum”. También se cantó “*que se vayan, díles que se vayan, de una puta vez*” y “alirote, alirote, madero el que no bote”.

Se sabía que eran siete los detenidos que faltaban; la tensión no decrecía a pesar de la larga espera. Los mandos de la policía intentaron hablar en varias ocasiones, pero su voz era acallada con gritos de: “Euskadin, euskaraz”. Por fin, a las nueve, soltaron a cuatro que fueron recibidos con gran alborozo; había que continuar, aún faltaban tres, que salieron antes de las diez. La jornada de lucha no podía acabar con un éxito más rotundo que la liberación de los detenidos. La culminación de la huel-



La manifestación de la huelga del día 11-12-84, en Bilbao, es catalogada como la más importante de los últimos tiempos en relación con un tema socio-laboral.

ga general fue esta manifestación masiva y combati-
va, fiel reflejo del tipo de movilizaciones impulsadas
por los trabajadores de Euskalduna. Los dirigentes
de los grandes sindicatos, que no comulgan con los
métodos radicales han tenido que soportar a lo lar-
go de todo el recorrido el chaparrón de numerosas
consignas que desbordan la legalidad y, para colmo,
no han sido sus gestiones las que han liberado a los
detenidos sino la acción directa del pueblo trabaja-
dor.

Miercoles 12

Retumba aún el eco de la huelga general y ya es-
tamos organizando otra movilización trascendental.
Trabajadores de los astilleros de todo el Estado nos
vamos a concentrar en Madrid para ratificar, de
forma rotunda y unitaria, el desprecio que nos mere-
cen los planes del PSOE. Ya hemos hablado de las
reticencias de LAB a participar en esta acción ante
la sospecha, ciertamente fundada, de que CC.OO.
va a pretender monopolizarla. Veremos si lo consi-
gue.

Efectivamente, CC.OO. ha filtrado a la prensa un
programa, que los demás sindicatos no hemos su-
pervisado y que prevé un acto: concentrarnos en la
plaza de toros de Las Ventas para soportar arengas.
¡No, gracias!, no vamos a Madrid a recluirnos sino
a ocupar la calle, y cuanto más cerca del Congrego
del PSOE, mejor; queremos que nos oigan.

Una avanzadilla, compuesta por delegados sindi-
cales y miembros de los distintos comités vamos a
Madrid, para durante los días 12 y 13 asistir a las
diversas asambleas que se organizan en casi todos

los centros más importantes de trabajo y barrios del cinturón obrero madrileño, para explicar nuestra lucha y pedir su solidaridad.

La cuenta atrás para solicitar la integración en los fondos sigue adelante, pero, por lo visto, AESA y ASTANO temen que los trabajadores excedentes lo olvidemos; para recordárnoslo dedican hoy otra página de publicidad en la prensa local (exceptuando siempre a *Egin*) a explicar lo beneficiosos que son los fondos de protección de empleo. Por lo visto tienen todas las virtudes, excepto la única que reclamamos los trabajadores de Euskalduna: seguir construyendo barcos.

Jueves 13

El comité convoca a la prensa para hacer un balance de la huelga general, catalogándola como la mayor de los últimos meses en relación con un tema socio-laboral. Acusaron a los “piquetes policiales” de abrir los comercios que habían cerrado voluntariamente después de explicarles el motivo de la huelga. Asimismo se mostró disconforme con el tratamiento informativo de la jornada. En opinión del comité, la prensa se dedicó a destacar las empresas que no habían parado, en vez de valorar el alcance global de la huelga.

También se abordó el asunto del impago de salarios, desmintiendo que el motivo fuese la pérdida de horas de trabajo pues, en tal caso, los jubilados y quienes se encuentran en regulación de empleo habrían cobrado normalmente. Notifican, además, que el Director de AESA Zona Norte, Silverio I'ernández, se encuentra en paradero desconocido. por

lo que no existe un interlocutor. En cuanto a las retribuciones que atribuye AESA a los trabajadores de Euskalduna en anuncios publicitarios, respondieron que las cifras están manipuladas para desprestigiar la lucha. “Si en el Estado español hay algún parado de lujo, como se nos ha llamado a nosotros, ése es el Gobierno, pues en dos años no ha hecho nada y los ministros cobran cantidades astronómicas”.

En Astilleros de Cádiz, los 14 miembros de UGT en el comité declararon en asamblea que su sindicato les había traicionado al incluir en las listas de excedentes, menores de 55 años. En consecuencia han decidido abandonarlo, permaneciendo en el comité como no afiliados.

A la toma de Madrid

Viernes, 14

Desde primera hora de la mañana están confluendo en la madrileña Plaza de Castilla autobuses procedentes de Andalucía, Asturias, País Valenciano, Galicia, Cantabria y Euskadi. Nuestra flota está compuesta por 25 autobuses; los gallegos han tenido que contratar hasta trenes especiales. La marea humana desciende Castellana abajo, camino del Ministerio de Industria. Un helicóptero policial vigila los movimientos de los manifestantes. El Gobernador se ha negado a conceder autorización para realizar la concentración, lo cual no influirá en nuestros ánimos.

A medida que vamos llegando, empleados muni-

cipales se dedican a vallar la zona que ocupamos y policías nacionales se sitúan alrededor. Queda así instalado un improvisado campo de concentración que alberga a más de 5.000 trabajadores y trabajadoras de los astilleros de todo el Estado. Además del cinturón de vigilancia que nos aprisiona, miembros de las FOP custodian la fachada del Ministerio de Industria y el de Defensa que se encuentra enfrente, asomando, incluso, en lo alto de las azoteas. El helicóptero no cesa de dar pasadas en vuelo raso, indiferente a los puños amenazadores que se elevan sobre la multitud.

Al rato, Ramón Román, responsable de CC.OO. en el sector naval, toma la palabra desde lo alto de una furgoneta provista de megafonía. Al hacer alusión al comportamiento de UGT, se oyen voces de: “donde están, no se ve a los traidores de UGT”; precisamente en ese momento, al final de la concentración, se rompe el cerco ocupando la calzada de La Castellana. La iniciativa ha sido de los trabajadores de Euskalduna. En primera fila van las mujeres con su pancarta: “no nos rendimos”, seguida de otra del CAT: “Euskalduna ez ertzsi, no más paro”. Alrededor, numerosas ikurriñas, detrás un bloque de gente que se incrementa por segundos. Inmediatamente aparecen las enseñas gallegas.

Los mandos policiales están desbordados, no saben por dónde empezar, pues mientras la columna avanza Castellana adelante a la voz de “unidad sí, pero para luchar”, otros muchos concentrados están intentando saltar las vallas. Finalmente optan por contener a éstos reforzando el cordón policial, esperando la llegada de refuerzos para frenar la ma-

nifestación. Mientras tanto, Romás se desgañita en su improvisada tribuna gritando: “los vascos, no rompan la concentración; que Euskadi permanezca unido a los demás”. Como sus voces no dan resultado, sale corriendo y se coloca, con los brazos en cruz, delante de los manifestantes en un intento vano de contener su marcha.

Numerosos contingentes de policía toman posiciones a la altura del Ministerio de Defensa. Al llegar al inevitable cuerpo a cuerpo, en las filas obreras se comienza a gritar: “libertad de expresión” y “nuestro delito es ser trabajadores”, pero no sirvió de nada. No hubo pelotazos y apenas se enarbolaron porras, simplemente porque hubiese resultado poco inteligente; un enjambre de reporteros estaba al acecho y aparecerían testimonios gráficos de la agresión enturbiando la imagen del Congreso del PSOE. Pero aprovechando el río revuelto del forcejeo, los polis se ensañaron dando patadas y golpes bajos.

Gritábamos incansables “la provocación se viste de marrón”, “más trabajo, fuera policía”, “la policía tortura y asesina”, mas no pudimos evitar que a base de empujones nos fuesen arrinconando. Intentamos resistir sentándonos en el suelo, pero nos arrollaron y tuvimos que desistir replegándonos a las aceras. En cualquier caso el objetivo previsto estaba cumplido: al salir de Bilbao teníamos muy claro que en Madrid no podíamos limitarnos a realizar una manifestación convencional; allí, más que en cualquier otro sitio, debíamos dejar constancia del carácter radical de nuestra lucha.

Toda la prensa estatal e internacional que esta-



Se rompe el cerco ocupando la calzada de La Castellana, en Madrid (foto superior), pero no pudimos evitar que a base de empujones y golpes bajos, nos fuesen arrinconando (foto inferior).



ba cubriendo el servicio informativo del Congreso la teníamos allí constatando nuestra manifestación y protesta. Cumplimos con esto nuestro objetivo de dejar patente ante todos los medios de comunicación nuestra repulsa, lo más cerca posible del propio Congreso del PSOE.

El PSOE ha pretendido descalificar la marcha de los trabajadores del sector naval a Madrid, alegando que era un intento de reventar su Congreso, mientras que CC.OO. se proponía frenar cualquier conato de aproximación al lugar en que se estaba celebrando, para demostrar su capacidad de controlar al movimiento obrero.

Madrid obrero, con los astilleros

Por la tarde, al llegar a la Glorieta de Embajadores, de donde iba a partir la manifestación en solidaridad con el sector naval, observamos que delante de la muchedumbre concentrada había una prieta hilera de militantes de CC.OO. (cada cual con su pegatina) que nos hicieron recordar las escenas vividas pocas horas antes. Pretendían mantener el cordón hasta el momento de emprender la marcha para que nadie se situase delante de la pancarta firmada por los sindicatos convocantes: INTG, CC.OO., CAT, CSI, USO y ELA-STV, con el texto “la construcción naval en defensa de los puesto de trabajo”. Entre ésta y la siguiente, portada por miembros de los comités de los astilleros, otro servicio de orden formaba un cuadrilátero para instalar dentro a las

personalidades (esto sonaba a las procesiones bajo palio de otros tiempos).

Los trabajadores de Euskalduna, fogueados en muchas batallas y hartos de tanto afán de protagonismo, nos colocamos delante de la primera hilera con numerosas ikurriñas y dos pancartas; una era la de las mujeres, en la otra se hacía alusión a los tres compañeros en huelga de hambre. Nosotros retiramos la del CAT para que no se nos pudiese acusar de aquello que pretendíamos combatir. Hubo intentos de salvar la situación permitiendo que las pancartas unitarias pasasen delante, pero el servicio de orden instalado por CC.OO. exigía que nos retirásemos a los costados para que el bloque de su sindicato fuese el primero. En un último intento por mantener el carácter unitario del acto se formó un pasillo para que los representantes de los sindicatos pasasen en hilera con la pancarta, cosa que no permitiría el servicio de orden.

No habiendo posibilidad de acuerdo, la comitiva tuvo que ponerse en movimiento con cientos de ikurriñas abriendo la marcha. Ahora daba la impresión de que eran los trabajadores de Euskadi quienes pretendíamos capitalizar la manifestación, por lo que hablamos con los compañeros gallegos para que también ellos pasasen a la cabeza. Al rato aparecía en primera línea una tercera pancarta firmada por INTG y varias banderas gallegas. A partir de ese momento una de las consignas más aireadas fue: “Galicia, Euskadi, no pasarán” y también “no al cierre de Euskalduna, Asúa y Astano”.

Entre el ondear de ikurriñas y enseñas gallegas se elevaba al cielo el grito de “Madrid obrero, con los

astilleros”, seguido de un amplio repertorio de consignas en el que cabe destacar las de carácter anti-represivo: “la policía tortura y asesina”, en clara alusión a la manifestación que dos días antes fue disuelta violentamente en este mismo itinerario. Resultaba particularmente alentador oír corear a trabajadores y trabajadoras de Madrid, que lucían pegatinas de CC.OO. “los de los tiragomas somos todos”.

La furgoneta de la megafonía iba por delante, en silencio, totalmente aislada del clamor popular; sus ocupantes no podían asumir este tipo de consignas que rompen las cadenas de la legalidad burguesa.

En Atocha 55 se hizo un alto para guardar un minuto de silencio. Era entrañable y emotivo escuchar cómo se iba apagando el coro multitudinario a medida que la palabra “¡silencio!” corría de boca en boca. Después se gritó con tesón redoblado: “Atocha, hermanos, no os olvidamos”, “Atocha, hermanos, la lucha continúa”. Sin más novedad, caminando siempre muy lentamente para saborear la satisfacción del momento, desembocó la mani en la Plaza Jacinto Benavente.

Era imposible concentrar aquel caudal humano en un espacio tan exiguo por lo que había que dispersarse para que los demás pudiesen llegar. Los alrededores estaban tomados por la policía, incluso a caballo, mas su presencia no nos coartó a los trabajadores del sector naval que continuábamos gritando camino del lugar donde esperaban los autobuses, la tristemente célebre Plaza de Oriente. Si fuese cierto que allí cabe un millón de personas, conforme alardeaban los franquistas, este día fueron in-



CONTRA LOS
CIERRES Y DESPIDOS

plan de reconversión
naval

NO



Pegatinas utilizadas por estas fechas, en las diversas movidas.

calculables las cifras de manifestantes en contra de los planes de reconversión naval del PSOE.

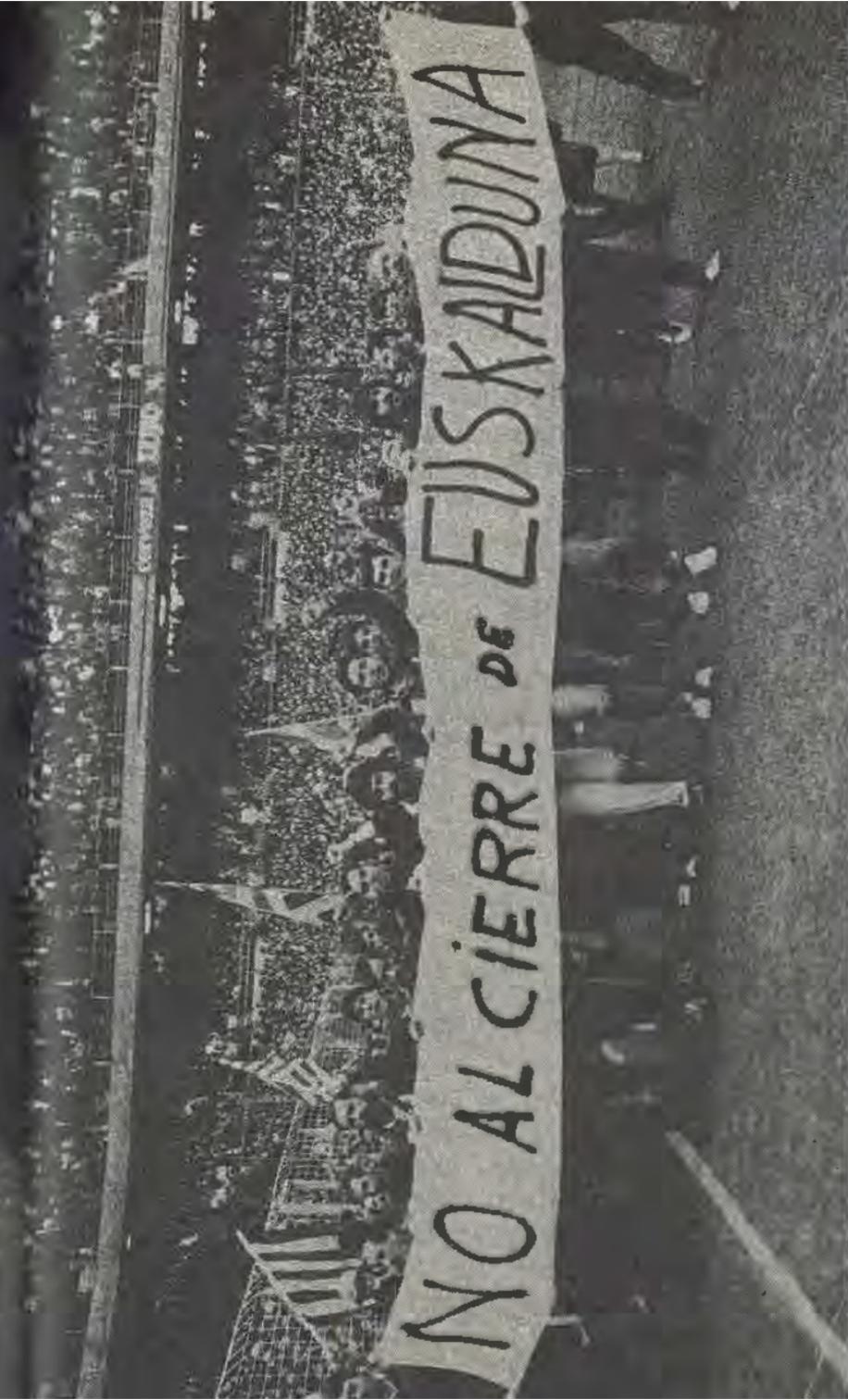
Sabado 15

Nos reincorporamos al encierro con la grata sorpresa de que ha sido ingresada la nómina que nos debían desde noviembre, aunque AESA se ha apropiado del salario de tres días. La otra cara de la moneda es que han empezado a llegar las cartas que notifican la condición de excedentes, advirtiendo que el 27 de diciembre es la fecha tope para solicitar la incorporación a los fondos.

La recepción de las fatídicas cartas obliga a valorar una vez más la continuidad del encierro y la conveniencia de relanzar un nuevo plan de movilizaciones, pero la asamblea carece de quorum. Nada más cobrar, siendo fin de semana y a costas con el cansancio del viaje a Madrid, muchos trabajadores han optado por ir a casa; en consecuencia, se pospone cualquier decisión al lunes para que sea la mayoría quien decida. Mientras tanto, las puertas del astillero vuelven a estar abiertas a familiares y amigos.

Domingo, 16

Euskalduna no podía dejar de participar en la cadena humana contra la OTAN y las bases yankees, organizada por grupos antimilitaristas, antinucleares y populares. La presencia destacada de trabajadores es un clamor contra el despilfarro de los gastos militares, en contraste con el acuciante problema del paro. La pancarta con la cual participamos: "Euskalduna bai, OTAN ez" queda después colga-



Nuestra aparición en el terreno de juego arranca a los 40.000 espectadores del asiento.

da de la fachada del comedor con vistas al Puente de Deusto.

Por la tarde un par de cientos de trabajadores de Euskalduna irrumpimos en San Mamés momentos antes de comenzar uno de esos partidos que abarrotan el campo: Athletic de Bilbao-Barcelona. Nuestra aparición en el terreno de juego arranca a los 40.000 espectadores de los asientos; el público aplaude con entusiasmo mientras levantamos con orgullo la pancarta: “no al cierre de Euskalduna”.

Después actúa Oskorri en la fábrica. Sus entrañables canciones hacen vibrar a los asistentes. Como cada noche, se toca silencio. Un trabajador maneja la armónica con gran estilo y acompañado de varios más va recorriendo las instalaciones. El recorrido habitual comienza bajo la ventana donde se encuentran los huelguistas de hambre, en un modesto homenaje de reconocimiento a su formidable sacrificio.

4

Las fuerzas flaquean, los aliados desertan

¡Encierro sí, encierro no!

Lunes, 17

La asamblea de hoy es vital para el mantenimiento del encierro; la analizaremos en detalle. El comité acuerda, por unanimidad, proponer a los trabajadores que ratifiquen la continuidad del encierro, aunque con métodos más flexibles, posibilitando el ir a casa un día por semana. Cuando el portavoz señala que las fiestas navideñas contribuirían a dar trascendencia a la lucha se oye un rumor de desapropa-

ción. Entonces pregunta: “¿Quién se asusta?” Varias voces: “todos”. A continuación clarifica que esos días el encierro será voluntario. Lo cierto es que ya no participa la globalidad de la plantilla y el control de salidas resulta mucho menos riguroso que al principio.

Un delegado de CC.OO. advierte que sobre aceriales se cierne una nueva reestructuración, para demostrar la conveniencia de proseguir la lucha; como en Cádiz, donde el día 20 se va a la huelga general habiendo sido la reconversión mucho menos drástica que en Euskalduna. Insiste en la necesidad de mantener el encierro pues abandonando la fábrica se dará una desbandada. El encierro es la garantía de continuar agrupados.

A continuación toma la palabra un miembro de LAB, que califica el encierro de insuficiente para impedir el cierre y lo cataloga como un método que tiende a disgregar a los trabajadores. No obstante, acepta la propuesta del comité, aunque insiste en la necesidad de efectuar acciones espectaculares que trasciendan a la opinión pública.

Luego interviene un compañero del CAT que, en breves palabras, pone en entredicho la posibilidad de encontrar recolocación a través de los fondos de promoción de empleo y las ZUR, en consecuencia no queda otra alternativa que luchar enérgicamente. El encierro, complementado con otras acciones, por supuesto, es un método válido que al sobrepasar el plazo establecido por el INI para entrar en los fondos, se convierte en un acto de desobediencia civil viéndose el Gobierno forzado a intervenir sin contemplaciones o ceder. Finaliza recordando a los

tres compañeros en huelga de hambre que ni han ido a casa ni han comido, y exigiendo de los sindicatos la convocatoria de una huelga general a nivel del Estado contra la política antiobrera del PSOE.

Aparece ahora un magnetófono con un mensaje de los huelguistas de hambre, dicen que su estado físico es bueno y la moral mejor, muy alta. Animan a continuar en el encierro diciendo que aunque es duro hay que sacrificarse. Al finalizar suenan fuertes aplausos. Estos compañeros, al haber elegido el sacrificio más duro han conseguido mayor credibilidad que nadie entre los trabajadores; ha sido oportuno traer su voz a la asamblea.

Un delegado de ELA puntualiza respecto a la intervención de LAB: “el encierro es lo que nos unifica. Estamos dispuesto a ir a acciones duras, siempre y cuando no rompan el encierro”.

Un militante de CNT propone que el comité se reúna con los de otras empresas en lucha para elaborar una plataforma de acción conjunta.

Y, por fin, se procede a votar la continuidad del encierro, siendo la tercera vez que se hace desde su comienzo, hace dos semanas. La inmensa mayoría levanta la mano a favor de permanecer dentro de la fábrica. También se acuerda que continúe funcionando la comisión de cultura, puesta en entredicho a raíz de la actuación del grupo *Ertzainak*.

Antes de concluir toma la palabra una mujer, que además de dar ánimos para proseguir la lucha pide a las trabajadoras que animen a sus esposas a participar en las acciones que llevan a cabo cada martes y jueves. También nos dice: “esos días sacrificaos vosotros haciéndoos la comida”. Es cierto,

muchos de los heroicos obreros de Euskalduna no se molestan en prepararse la comida. Esta mujer tiene también palabras de reproche para los desertores: “es vergonzoso que tenga que haber piquetes para que la gente no se marche a casa. Si fuésemos mujeres eso no ocurriría”. La intervención termina con aplausos.

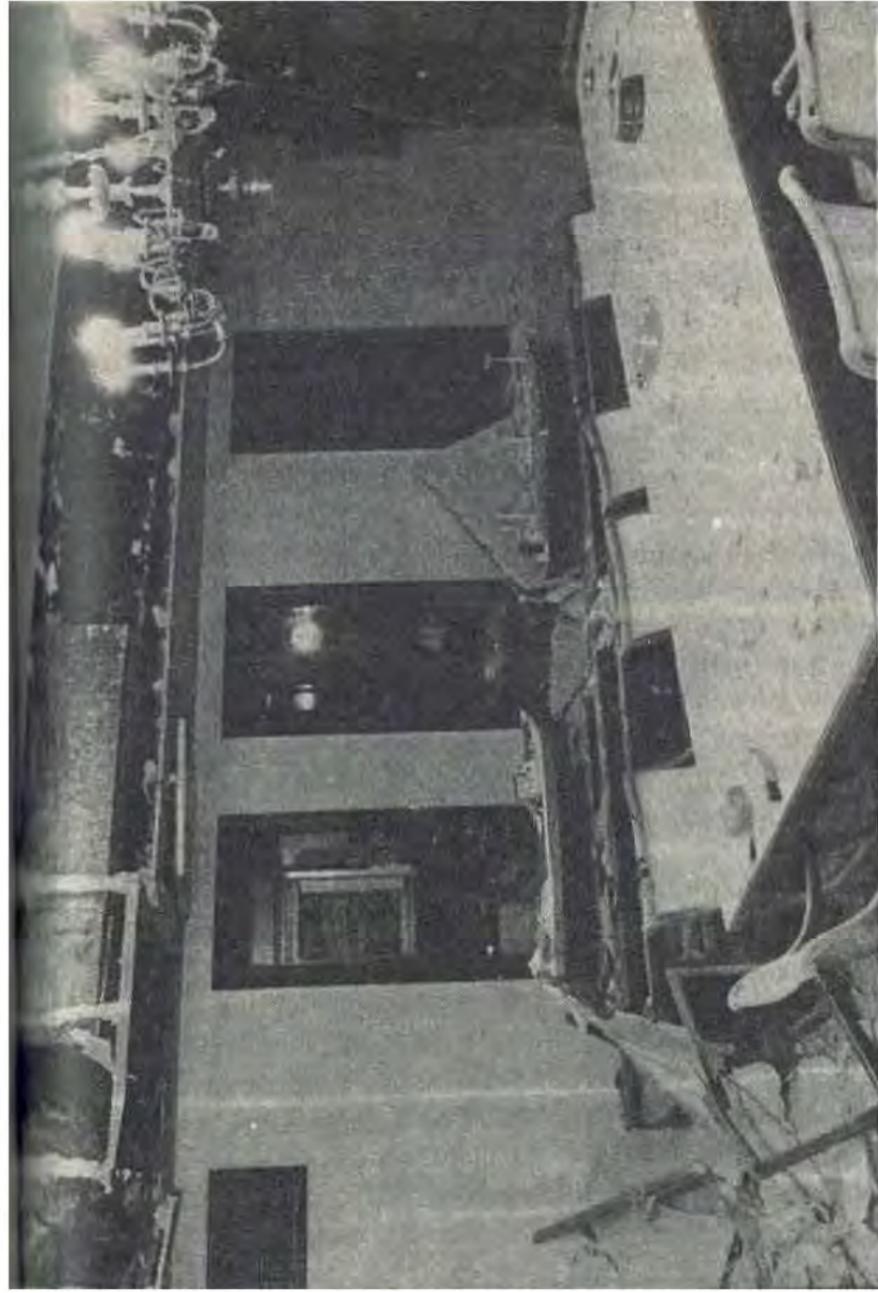
Se reanudan las acciones en la calle **Martes, 18**

Habiéndose acordado relanzar las movilizaciones en la calle, se mantiene cortado toda la mañana el puente de Duesto. Una hilera de trabajadores encadenados interrumpe el tráfico, provocando un fenomenal atasco en el centro de Bilbao pese a lo cual la policía no hizo acto de presencia; por lo visto ha habido un cambio de estrategia. Como llueve intensamente y hace mucho frío es preciso que los encadenados se vayan turnando y reanimarles con bebidas calientes.

Las mujeres tampoco permanecen ociosas; siguiendo su propio calendario de movilizaciones se concentran ante el Gobierno Civil entonando canciones alusivas a la lucha de Euskalduna y gritando: “las cartas de despido, para el Gobernador”.

Los huelguistas de hambre han cumplido dos semanas de ayuno y aunque han perdido de seis a ocho kilos de peso su estado no es alarmante.

También en Astano se ha planteado la batalla frontal contra los fondos. Otro tanto ocurre en Asturias y en Cádiz; aquí los encontronazos han cau-



La paz de los empresarios que suelen sentarse en la sala de juntas de las oficinas de Ascón, queda perturbada por la explosión de un artefacto ando (foto inferior).

sado varias bajas a la policía y los trabajadores excedentes exigen al INI garantía escrita de recolocación en el propio astillero al concluir la permanencia en desempleo.

Lucha frontal contra las bolsas de paro (los FPE). Miercoles, 19

Se debate intensamente en la asamblea el tema de los fondos de desempleo. Todas las fuerzas sindicales, a excepción de UGT, claro está, apoyan la propuesta del comité de recoger las solicitudes de integración para evitar la tentación de enviarlas al INI. Es una asamblea tensa; los mayores de 55 años se muestran incómodos, dado que su situación difiere de la del resto. Algunos miembros del comité procuran infundir ánimos al personal, insistiendo en que hay que ir hasta las últimas consecuencias para que el Gobierno rectifique su postura. Un delegado de ELA advierte: “si nos metemos en los fondos, lo cual es una salida cómoda y asquerosa, Euskalduna se cerrará”.

La mayoría de las intervenciones van en esa línea: “nuestros objetivos no son obtener mayores percepciones económicas o más tiempo en los fondos sino el mantenimiento del astillero”, “si claudicamos tiraremos por la borda una lucha ejemplar para toda la clase obrera, contra los planes de desmantelamiento industrial”. El criterio es, pues, unánime: el desenlace de la lucha depende del rechazo que se de a la incorporación en los fondos de promoción de empleo.

En ese momento centramos nuestro objetivo en la recogida de las cartas. Pensábamos que era fundamental el que, en el menor plazo de tiempo posible, la mayoría de las cartas pasasen a manos del comité, así mostraríamos palpablemente al Gobierno nuestro rechazo contundente a los fondos y por otro lado dábamos confianza al conjunto de compañeros de que nadie se iba a quedar “descolgado” y que tomaríamos las posturas que hiciera falta, colectivamente.

Entre nuestra gente del CAT nos resultó una tarea bastante fácil, pues aunque a nivel económico resultaba arriesgado el perder la cobertura que ofrecían los fondos de promoción de empleo, sin embargo pesaba mucho en nosotros el planteamiento ideológico de rechazo frontal a los planes del Gobierno, y no estábamos dispuestos a “vender” nuestro astillero ni nuestros puestos de trabajo.

Otra cosa muy diferente ocurría en la mayoría de compañeros. En Astano, a los primeros esquirolles que mandaron las cartas a Madrid les dieron una soberana paliza y en esa noche aparecieron media docena de coches de éstos quemados. Con esto disiparon la tentación a muchos de mandar las cartas a Madrid y empezó el comité a recogerlas con mayor celeridad.

Jueves, 20

El comité se reúne para elaborar un programa de acción hasta el 27, fecha tope para aceptar los fondos. Ese día se negocia el plan de reconversión de la línea blanca (electrodomésticos) por lo que sería interesante hacer confluir la lucha de Euskalduna

con la de Fabrelec, Magefesa, e incluso otras empresas que se encuentran en situación conflictiva: Artiach, autobuses urbanos, hospital de Basurto. Visto desde fuera produce asombro que no se estén dando movilizaciones conjuntas; la clave está en que los sindicatos reformistas recelan de las acciones promovidas al margen de sus estructuras burocráticas y procuran evitarlas.

Asimismo, el comité ha establecido una fecha tope para la entrega de las solicitudes del fondo: domingo 24. Hasta hoy apenas se han recogido 200, pese a que los 2.300 excedentes la han recibido. Y precisamente porque la fecha clave se acerca, el nerviosismo de los mayores de 55 años se acrecienta. CC.OO. plantea al respecto que entren en los fondos, pues encontrándose en situación de prejubilación no tienen planteado el problema crucial del empleo. Así se está haciendo en Astano.

En Cádiz tiene lugar una huelga general de amplia repercusión en contra de la inclusión de 220 trabajadores menores de 55 años en la lista de excedentes.

Sigue decreciendo el número de encerrados

Viernes, 21

En la asamblea, se vuelve a insistir en que la supervivencia de Euskalduna depende de que el rechazo a los fondos sea numeroso. Pero resulta que el número de encerrados decrece, dándose por supuesto que las deserciones son motivadas por la renuncia a la lucha para acatar los fondos. En un ambiente de acusado desánimo un miembro de LAB

habla, no para sugerir medidas efectivas que posibiliten atajar esa lenta agonía, sino para plantear que la lucha está mal enfocada, “ahora la lucha no es eficaz, nos hemos equivocado”, son sus palabras.

Entre tanto, las mujeres mantienen la lucha por su cuenta. Hoy acuden encarteladas al tradicional mercado de Santo Tomás, donde se da cita la gente procedente de todos los rincones de Vizcaya. Otro tanto hacen los trabajadores al concluir la asamblea; por enésima vez se esfuerzan en llevar el problema de Euskalduna a los lugares más concurridos.

Los representantes de empresas en lucha son bien conscientes de la necesidad de aunar esfuerzos para presentar un frente común, adquiriendo el compromiso de efectuar el día 27, acciones que se determinarán en cada centro de trabajo, confluyendo por la tarde en una manifestación unitaria. Poco es, dada la gravedad de la situación, pero las trabas interpuestas por algunos sindicatos no permiten ir más lejos.

Sabado, 22

A fuerza de realizar manifestaciones, los trabajadores de Euskalduna han acabado por convertirse en parte esencial del paisaje urbano de Bilbao. Hoy tiene lugar una de tantas a la que acudimos, además de los trabajadores, mujeres y niños. El escenario es el habitual, la Gran Vía, y las consignas las de costumbre, la diferencia reside en que la cifra de participantes va disminuyendo de forma paulatina y desde hace algunos días no hacen acto de presencia las FOP. ¿Significa que desde el poder se atisba el

desenlace del conflicto y no se quiere cometer el error de volver a suscitarlo?

Los tres huelguistas de hambre dedican sus escasas fuerzas a intentar mantener el espíritu de rebeldía del resto del personal. Han difundido un comunicado llamando a proseguir la lucha, pidiendo la solidaridad de toda la población vasca y reiterando que proseguirán en su actitud hasta conseguir la continuidad del astillero.

El comité ha elaborado una contracarta, sustitutiva de la enviada por el INI, en la que se denuncian diversas irregularidades relacionadas con el tratamiento dado a los excedentes y concluye requiriendo nuevas negociaciones. La idea de las contracartas surgió en Astano, donde ya han enviado unas 4.000.

Domingo, 23

Según declaraciones del comité, son unos 400 los trabajadores que han depositado las cartas remitidas por el INI. El plazo para poder proceder al recuento definitivo y poder actuar en consecuencia ha sido ampliado dos días, hasta el 26.

En El Ferrol tiene lugar una manifestación reivindicando la renegociación de la reconversión de Astano. Asimismo se efectuó la quema de los listados de excedentes, remitiéndole las cenizas a Solchaga en un féretro.

El Secretario Provincial del PSOE de Cádiz, José Luis Blanco, califica de "irresponsable" el comportamiento de los miembros de UGT en el comité de Astilleros de Cádiz. Dice que denunciaron los acuerdos de su propio sindicato para salvar la cara ante la asamblea.



Escenas como éstas, ahora ya no se dan en el astillero; como con la policía no han podido doblegarnos, van a utilizar el arma de la coacción de las cartas y la traición de los grandes sindicatos.



Los afiliados de CC.OO. y de ELA desertan del encierro

Lunes, 24

En estos momentos, la supervivencia de la lucha es una apuesta que entra en juego en la asamblea de cada día. Por eso, hoy comparecen ante los trabajadores los secretarios del metal de ELA-STV (Juan Olaskoaga) y de CC.OO. (Paco Martínez). Su presencia en la asamblea para reclamar la entrega de las cartas al comité es una prueba irrefutable de que entre sus afiliados existen serias reticencias al respecto. Algunos trabajadores aprovecharon la ocasión para reprochar el precario apoyo de estos sindicatos a la causa de Euskalduna.

El debate, naturalmente, sigue centrado en el rechazo a los fondos, que son replicados desde todos los ángulos. Se dice que si la entrega de cartas no fuese masiva carecería de sentido continuar con el encierro y la lucha, llegando a afirmar que si los trabajadores de Euskalduna se niegan a entrar en los fondos y resisten unidos a los del sector naval, el PSOE no se atreverá a practicar despidos masivos, teniendo que rectificar su política. Otro argumento es que si Euskalduna claudica, el Gobierno lo tendrá mucho más fácil para seguir aplicando re-conversiones salvajes. En consecuencia, nuestra lucha es clave para los trabajadores de otros sectores. En un arrebató de sinceridad, Felipe Robledo, responsable de CC.OO. en la factoría y firmante de los primeros acuerdos de Aceriales, declara: "CC.

OO. firmó en Aceriales los fondos de promoción de empleo y ahora está en contra de esos fondos; es porque la experiencia nos ha demostrado que los fondos de promoción no sirven ni para crear empleo ni para recolocar a los trabajadores”.

Diversos oradores insistieron en la necesidad de hacer pública la lista del personal que ha entregado las cartas al comité para que se sepa quienes son los que de verdad están en contra de aceptar las bolsas de paro. Asimismo se pidió que se fuese a visitar a los trabajadores que no acuden a la asamblea para recoger sus cartas, pero la propuesta cayó en el vacío. Esa labor de persuasión individual es tarea esencial de los sindicatos; en otras ocasiones bien se preocupan de mantener la disciplina entre sus afiliados, ahora CC.OO. y ELA se inhiben porque no están dispuestos a correr el riesgo de perder carnés para poder ganar la batalla de Euskalduna. No quieren comprometer sus siglas por la misma razón. Sus afiliados acabarán agarrándose al “mal menor” de los fondos.

Olentzero y Gabon pasados entre hierros

Al concluir la asamblea se lleva a cabo una *mani* motorizada utilizando todo el parque de vehículos del astillero: camiones, tractores, carretillas eléctricas... La caravana bloquea el tráfico bilbaino, objetivo poco difícil de conseguir puesto que es un fenómeno habitual. La lucha no está reñida con el buen humor, los trabajadores vamos cantando villancicos alusivos a nuestra situación:

Quieren cerrar Euskalduna
Solchaga, Boyer y Guerra,
y nosotros les decimos
Euskalduna no se cierra.

Ande, ande, ande,
la marimorena,
que si nos despiden
la armaremos buena

Hoy es Nochebuena
y mañana Navidad
y a los curras de Euskalduna
no nos dejan trabajar

Ande, ande ande...

No acaban aquí las actividades de la jornada; por la tarde se vuelve a salir, bajo una intensa lluvia, a cantar el Olentzero, esa antiquísima tradición vasca que ha vuelto a ser recuperada por el pueblo. Sobre la marcha se van repartiendo felicitaciones donde se hace referencia a las razones de la lucha de Euskalduna. Imaginación no falta pero los efectivos empiezan a ser escasos. El comité confía en que sea un fenómeno pasajero motivado por el simbolismo que tienen las fiestas navideñas.

Unos 200 trabajadores y nuestras respectivas familias consideramos que vale la pena renunciar a la tradicional cena hogareña para mantener la continuidad del encierro, dar ejemplo a quienes están perdiendo la perspectiva de la lucha y llamar la atención de la opinión pública. Era todo un reto pasar la Nochebuena entre hierros y, además, no se podía dejar solos a los compañeros en huelga de



Quieren cerrar Euskalduna/ Solchaga, Boyer y Guerra/ y nosotros les decimos/ Euskalduna no se cierra. Cantaban los trabajadores, mientras se manifestaban por las calles de Bilbao en tractores y camiones.

hambre. Esos 200 estábamos dispuestos a todo para salvar Euskalduna.

Será una cena entrañable y fraternal. Alguien declara a la prensa: “No sabemos cómo terminará todo esto, pero nuestra lucha por el puesto de trabajo nos ha permitido conocernos mejor. Hemos hecho amistades que no morirán nunca. Nuestra identificación en la lucha nos ha unido en el terreno humano y personal”. Se logra un ambiente cordial y festivo en el que también se comenta: “han estado las directivas de los sindicatos mayoritarios, ELA y CC.OO., pero muy pocos de sus afiliados. Estos sindicatos aprovechan ante la opinión pública un encierro que sus militantes no secundan”.

Martes, 25

Este día festivo constituye la única jornada en blanco que ha conocido Euskalduna desde hace al menos tres meses. Hoy la noticia es que no ocurre nada significativo en el interior del astillero. Da la impresión de que se ha concedido un plazo para la reflexión, antes de la decisión definitiva respecto a los fondos.

Según la Jefatura Superior de Policía ha sido abortado un intento de incendiar el monumento al Sagrado Corazón, situado frente a la portería de entrada a Euskalduna y que en varias ocasiones ha sido utilizado para instalar pancartas alusivas a la situación del astillero. La policía dice haberse incautado de 19 cubiertas de goma que habían sido introducidas en el interior del citado monumento.

CC.OO. renuncia a defender Euskalduna

Miercoles, 26

El próximo viernes, dentro de dos días, se procederá a efectuar el recuento definitivo de las cartas entregadas al comité, decidiéndose, en función de los resultados, si el encierro prosigue o concluye. Tendrán la última palabra exclusivamente los trabajadores que no hayan enviado la solicitud al INI, siendo ellos mismos quienes determinen acerca de la huelga de hambre. Respecto a los mayores de 55 años se aprueba que pasen a los fondos para acceder a la jubilación. Asimismo se notifica que un compañero del CAT había sido agredido al salir de la fábrica la noche de Navidad por un grupo policial o parapolicial.

En esta misma asamblea, estando aún pendiente la decisión de continuar o deponer la actitud de lucha, CC.OO. modifica sus planteamientos renunciando a defender la supervivencia de Euskalduna, lo cual implica que la negativa a entrar en los fondos pasa para ellos a un plano secundario. Estas posiciones vienen explicadas en una entrevista a Felipe Robledo que precisamente hoy publica *La Gaceta*. Entresacamos las frases que mejor aclaran la nueva postura:

“Se ha llegado a una situación en la que hay que buscar una salida al tema, con una alternativa que contemple parte del plan del Gobierno y parte de nuestras pretensiones...”. “Podríamos instrumentalizar los fondos de promoción de empleo, siempre

que el trabajo se repartiese entre los dos astilleros de la ría, la Naval y Euskalduna...”. “Esto significa que se puede aceptar un cierre de Euskalduna...”. “De esta manera (prorrogando las jubilaciones anticipadas a los de 55 años durante 5 años), se jubilarían cerca de 4.000 trabajadores entre Euskalduna y la Naval y quedaría perfectamente dimensionada la plantilla para un solo astillero...”

¿Son estas posiciones compatibles con la afirmación hecha en la asamblea de que no hay que mandar la carta para poner al Gobierno en un brete? La verdad es que a CC.OO. la lucha de Euskalduna le ha venido muy a contrapelo pues los métodos de autodefensa empleados no son precisamente los que este sindicato propugna. Mientras se mantuvo el ardor combativo permanecieron a la expectativa, ahora que se vislumbra el declive pasan a la ofensiva con planteamientos que cuestionan la razón de ser de tan larga y dura lucha: la defensa de Euskalduna, dando una coartada fenomenal a sus afiliados y al resto de trabajadores vacilantes para que opten por los fondos. A lo largo del proceso su pretensión no ha sido otra que esperar el momento propicio para liquidar la lucha mediante una salida tipo Sanguito, consistente en claudicar en los fondos a cambio de efímeras promesas de recolocación.

Los compañeros de LAB parece que no se percatan de que nuestro barco hace aguas por todos los lados, parece como que su objetivo exclusivo fuese el presentar en las asambleas alternativas “diferenciadas” al resto, para poderlo publicar al día siguiente en el periódico.

Todos nosotros estamos obsesionados en recoger

el mayor número de cartas y ellos no han entregado aún ni una al comité y siguen planteando lo del barco; estamos viendo si vamos a ser capaces de mantener la lucha a partir de pasado mañana y ellos proponen no tomar ninguna decisión hasta el día 4 de enero; criticaron con dureza el encadenamiento que hicimos la semana pasada (el día 18) y en este momento proponen la realización de una cadena humana, en solidaridad con el astillero, por parte de trabajadores de otras empresas, el día 30.

El comité pide un receso y la asamblea, después, rechaza en votación las propuestas de LAB, comprometiéndonos cada organismo sindical a conectar con nuestros afiliados y exigirles la entrega de la carta al comité. En el local del CAT pasamos revista a todos los afiliados y, de 127, teníamos las cartas de 113 (además de otras 67 de simpatizantes no-afiliados). Localizamos a estos 14 restantes y a los 9 que se negaron a entregar las cartas les expulsamos de nuestro sindicato.

Esa noche, Pedro Sancho, Presidente de la División Naval del INI, declara a través de la radio, que de los 8.406 excedentes de los grandes astilleros, 2.462 han solicitado ya la incorporación a los fondos de promoción de empleo. De ellos, 556 correspondían a Euskalduna.

Cunde el desaliento

Todo el día 26 fue muy tenso; nos dedicamos a conectar por teléfono o a nivel personal con todos los que pudimos de los que aún no habían entregado

la carta al comité. La desmoralización iba subiendo al comprobar que no podíamos conseguir arrancar más cartas. No mandar la carta a Madrid para el día 27 suponía el riesgo inminente de quedar despedido sin más, de perder la cobertura de tres años cobrando el 80 por ciento del salario bruto en los fondos de promoción (que en la práctica supone aproximadamente el 95 por ciento del salario real) y la promesa de una futura recolocación. No cabe duda de que este riesgo pesaba mucho en un padre de familia con hijos sin colocar (la media de edad en Euskalduna es de 48 años).

No solamente no conseguíamos más cartas en manos del comité, sino que las llamadas telefónicas a los encerrados, de sus propias familias eran incesantes, repitiendo una y otra vez “ha dicho la televisión que si para mañana no entregáis las cartas...”, “piénsatelo bien... que vais a ser cuatro los que quedéis sin mandar la carta y...”

En ese momento cada uno cifraba en un número el mínimo de cartas necesario para poder tirar para adelante: para ELA 1.200 cartas eran suficientes; nosotros, con 800 estábamos todos dispuesto a seguir (algunos nos conformábamos con 300 pues pensábamos que podíamos seguir dando mucha guerra).

Estando las cosas así, todos nos fuimos a dormir intranquilos, nerviosos, descorazonados, descontentos por los enfrentamientos de la asamblea de ese día.

A la noche empezaron a andar para atrás y para delante los tractores, los fenwich... arrastrando chapas, maderos... mucha gente, entre el desazón y los ruidos se despertaban refunfuñando “¡pero que

hostias estarán haciendo estos...!” , otros, recordando lo de la asamblea de la mañana “ ¡no serán capaces de tirar el barco a la ría, no?, ¡pero si hemos quedado en que no se haría todavía...!” .

Jueves, 27

Y así iba pasando el tiempo hasta que a las cuatro y media de la madrugada empezaron a sonar las sirenas de la fábrica en señal de alarma. ¡Zafarrancho! Todo el mundo arriba, corriendo, a medio vestirse... “¿qué pasa?”, “parece que entra de nuevo la policía”, “¡parece que han detenido a los del piquete del Puente!”.

Nos vamos juntando poco a poco todos en la explanada y oímos la versión real: el grupo que estaba metiendo ruido era un piquete que preparaban el material para prender fuego a una gran barricada en el Puente al día siguiente (tal como se había quedado en la asamblea); al hacer acto de presencia la policía echan todos a correr y unos piensan que a los otros les han detenido pues no terminaban de aparecer y habían hecho sonar las sirenas para ir a rescatarlos de manos de la policía. Mucha gente se echa las manos a la cabeza reconociendo la impotencia, sintiéndose desbordados por la situación. A eso de las cinco llegan los *detenidos* por Olabeaga, pues habían dado un gran rodeo para evitar a la *pasma*.

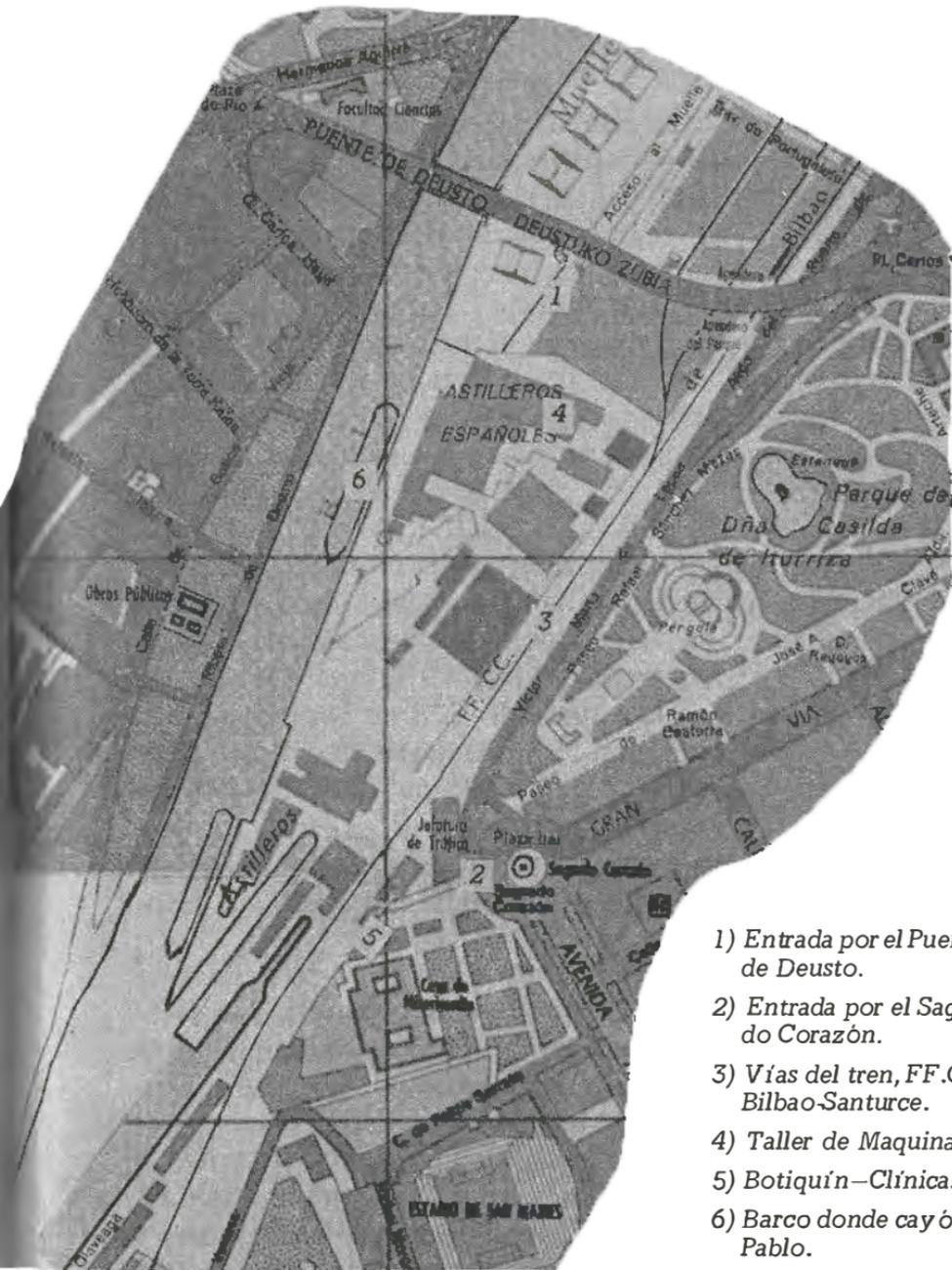
Total, que todo el mundo desvelado, nervioso, cabreado; no hay más que gritos, parecía aquello una histeria colectiva. Esto fue, para algunos, el detonante para justificar su indecisión y su temor a mantenerse sin mandar la carta a Madrid. Cabreados, reti-

raron la carta del comité e incluso abandonaron el encierro.

A las 9 de la mañana no se hizo la asamblea prevista; era tal el desconcierto que ni tan siquiera se había preparado el desayuno y algunos, los más desmoralizados, pensaban que no valía la pena hacer la barricada y el corte de tráfico acordado con los de Fabrelec. Al final, con las miradas gachas, se hizo una gran barricada de fuego en el Puente (algunos decían que seguramente sería “la de la despedida”) y a continuación tuvimos asamblea en el comedor donde decidimos dejar para el día siguiente la toma de decisión sobre lo que haríamos, teniendo en cuenta las cartas que aún teníamos en manos del comité.

Uno de los objetivos de la jornada de lucha convocada por las empresas que se encuentran en situación conflictiva es bloquear el tráfico rodado en torno a Bilbao. Euskalduna se encarga de colocar barricadas de fuego en el Puente de Duesto, enlace con la autopista y el tren Bilbao-Santurce, mientras Fabrelec se ocupa de la carretera y ferrocarril Bilbao-San Sebastian y varios puntos estratégicos de Basauri, teniendo que renunciar a hacerlo en la autopista Bilbao-San Sebastian estrechamente vigilada por la policía que, sin embargo, no hizo acto de presencia en las inmediaciones de Euskalduna.

Aunque la asamblea no tomará postura definitiva hasta mañana, de las 600 cartas que tenía el comité en su poder han sido retiradas más de 200 al verificar que la mayoría del personal no está dispuesto a correr el riesgo de quedar despedido, perdiendo las ventajas (parados de lujo) que ofrecen



- 1) Entrada por el Puente de Deusto.
- 2) Entrada por el Sagrado Corazón.
- 3) Vías del tren, FF.CC. Bilbao-Santurce.
- 4) Taller de Maquinaria
- 5) Botiquín—Clínica.
- 6) Barco donde cayó Pablo.

Plano de la factoría de Euskalduna. Puntos donde se concentraban las luchas.

los fondos. Este hecho da una idea del desaliento con que se viven las últimas horas del encierro.

En el comité cunde el desánimo al comprobar que ya no es posible reunir un número de cartas digno para saltarse los plazos establecidos por el INI, entrando en la fase de “ocupación”. El desencanto es particularmente notorio en los miembros más activos de ELA al constatar que, incluso algunos de sus delegados, se resisten a entregar la carta y la generalidad de sus afiliados les han vuelto la espalda.

Según datos oficiales del INI, de 8.218 trabajadores que figuran en las listas de excedentes, 3.346, un 40 por ciento, se han inscrito ya en los fondos de promoción de empleo. En Euskalduna lo han hecho 933 de un total de 2.193, mientras que de Astano sólo se han recibido 223 peticiones, siendo 3.300 los excedentes. En relación a este tema el Secretario General de CC.OO. de Euskadi, Tomás Tueros, declara a *El Correo* que no se siente desmoralizado, pese a que los afiliados y simpatizantes de CC.OO. de Euskalduna no han secundado sus recomendaciones.

La manifestación de la tarde, que se desarrolló en condiciones muy desapacibles, cuenta con escasa participación, menos de 2.000 personas. Está apoyada por los comités de cinco empresas: Euskalduna, Fabrelec, Magefesa, Artiach y Transportes Colectivos, S.A. La consigna unitaria es: “Contra el desmantelamiento industrial—Lanpostuen alde”. Acuden muy pocos trabajadores de Euskalduna y ni tan siquiera portamos nuestras curtidas pancartas. Los más numerosos son los de Fabrelec (antiguo

Edesa) que están tomando el relevo a Euskalduna en la lucha, siendo ellos quienes dan lectura al comunicado final que aboga por la movilización como único camino contra los planes antiobreros del Gobierno.

En el sector naval será fundamentalmente Astano quien mantenga en pie el estandarte de la guerra contra los fondos de desempleo. Hoy han realizado una marcha fúnebre con el ataúd que contiene las cenizas de las listas de excedentes, enviándoselas posteriormente a Solchaga.

La pregunta es obligada: ¿por qué ha cuajado la lucha contra los fondos en Astano fracasando en Euskalduna? Las razones pueden ser diversas. No obstante vemos dos esenciales: a) en El Ferrol los sindicatos (CC.OO. y, sobre todo, INTG) han desarrollado una intensa labor de captación de cartas, dirigiéndose personalmente a cada uno de los trabajadores afectados; b) en Galicia es una trágica realidad que el cierre de Astano implica el desmantelamiento industrial, por lo que es más firme el sentimiento de resistencia en defensa de los intereses nacionales.

Traicionados que no derrotados

¡Qué difícil tiene que resultar comprender desde fuera lo que estaba ocurriendo en esas horas entre nosotros...! Después de tanta lucha, de tanto coraje compartido entre todos y todas, nos volvíamos a quedar los 350 “de siempre”.

Para que os hagáis una idea con cierta exactitud

de cómo transcurrieron esas horas entre nosotros y la rabia y dolor que corría por nuestras venas, os vamos a contar un poco de la larga asamblea del CAT que hicimos durante esa triste noche del 27. De los 150 que permanecíamos encerrados esa noche, 85 estuvimos participando en ella, valorando la situación para ponernos de acuerdo y meditar la propuesta a hacer al día siguiente en la asamblea. El clima de la reunión no lo podremos olvidar tan fácilmente: se palpaba una densidad de humanismo impresionante; a nadie se le ocurrió plantear “tácticas” para buscar salidas “airosas”; todo el mundo hablaba con el corazón en la mano: “yo, aunque tengo dos hijos y están en el paro puedo afrontar el despido pues entre los ahorrillos que tengo y lo que me pueda apoyar la familia...”, “yo ya no me quedaría atrás...”, “yo tiraré adelante aunque quedemos 50”, “yo he hablado con la mujer y no podemos permitirnos el lujo de rechazar la cobertura de los fondos de promoción de empleo, las niñas son pequeñas y no tenemos un duro; yo creo que no se nos puede pedir más...”, “por mi parte, ¡que les den por el culo a los fondos!”, “yo, aunque sólo sea por ser consecuente, después de lo que hemos luchado contra ellos, no mando la carta a Madrid, ya me las apañaré como pueda”. También hubo alguno que planteó: “yo no voy a opinar porque tengo pendiente un nuevo trabajo; mientras sigáis con la pelea aquí estaré con vosotros en primera fila, cuando esto se acabe yo no entraré a los fondos, cogeré la indemnización e iré a ese nuevo trabajo”.

Todos fuimos exponiendo nuestros puntos de

vista. Al final vimos que no era posible sacar una postura unificada. Unos y otros sentíamos un profundo respeto sobre las posturas de los demás. No nos sentíamos derrotados pero si profundamente decepcionados. Siendo tan pocos no podíamos aguantar el peso de toda la fábrica. Además nos sentíamos traicionados no sólo por la UGT (los de la Unión General de Traidores, como les llamábamos), nos sentíamos traicionados, también, por las centrales sindicales mayoritarias (ELA y CC.OO.) pues desde que la lucha se radicalizó no nos han echado una mano más que de boquilla y no han sido capaces ni de convencer a sus afiliados para que entreguen las cartas al comité, aunque, cómo les iban a convencer si algunos de sus propios delegados no estaban dispuestos a hacerlo. Desilusionados también, en alguna medida, por los propios compañeros que habiendo mandado sus cartas, no solo no estaban en primera línea defendiendo su puesto de trabajo sino que, además, al haberse acogido al fondo de promoción, ahora nos condicionaban también a nosotros a no poder seguir defendiéndolo.

Las dos posturas que llevaríamos al día siguiente a la asamblea eran: una, que aunque nos quedásemos un centenar largo sin entregar las cartas, era suficiente para poder seguir la pelea; continuaríamos encerrados. propondríamos al resto enviar una “contracarta” al estilo de Astano; veíamos también la responsabilidad que teníamos de cara a que los de Astano, Gijón y demás sectores en reestructuración pudieran sufrir una desmoralización si nosotros cedíamos.

La otra postura consistía en hacer un repliegue ordenado, reconocer que ya no íbamos a poder conseguir nuestro objetivo de evitar el cierre de Euskalduna y entregar en bloque las cartas a los fondos, y desde allí poder seguir, todos agrupados, luchando por los mil problemas que iban a seguir surgiendo, y para forzar a que cumplan sus promesas de recolocación.

Finaliza el encierro y concluye la lucha Viernes, 28

El encierro de Euskalduna comenzó con cerca de 2.000 participantes y está a punto de terminar, al cabo de 25 días, con 352. Son los resistentes *numantinos* quienes nos reunimos en asamblea para decidir, tanto el cese del encierro, como el abandono de la huelga de hambre. Antes oiremos las opiniones de los portavoces de los sindicatos con representación en el comité de empresa. Hay unanimidad en que no siendo posible seguir adelante lo que procede es dar por finalizada la lucha de forma conjunta y ordenada, teniendo cada cual la facultad de optar por los fondos o la rescisión de contrato, según sus conveniencias.

ELA resalta que los fondos han sido una imposición mafiosa. CAT valora la lucha como una victoria y el encierro como un método correcto. LAB se ratifica en la opinión de que la primera fase de la lucha fue la mejor y la segunda ha estado equivocada. CC.OO. recuerda sin rubor el rechazo a los fondos “porque creemos que aceptarlos es dar un aval

a la política de reconversión del Gobierno”. El que habla en nombre de los no afiliados adopta un tono crítico: “los que no hemos enviado la carta y hemos aguantado hasta el final, en un 90 por ciento éramos independientes, lo cual demuestra la inutilidad de las centrales para convencer a sus afiliados (al hablar de “no-afiliados” incluye también a los del CAT, pues dadas nuestras características organizativas, no se nos cataloga como central sindical).

En alguna otra intervención se vuelve a censurar la escasa labor emprendida por ELA y CC.OO. en sus bases, refiriéndose a que más de la mitad de las cartas recogidas por el comité eran de trabajadores no afiliados o vinculados al CAT y LAB, que son minoritarios.

Como la asamblea va a ser decisiva, acudimos a ella no sólo los que permanecíamos esos días más o menos establemente encerrados, sino incluso muchos que ya han mandado la carta a Madrid o que la tienen en el bolsillo, indecisos, pero que tampoco se atreven a ponerla en manos del comité. El comité se encuentra desbordado y desmoralizado; la asamblea exige que la decisión se ha de tomar exclusivamente entre los que han entregado la carta al comité, que son los que vamos a poder decir qué estamos dispuestos a seguir haciendo. Los del CAT tomamos las riendas de la asamblea, pues los del comité no se atreven a hacerlo ni a plantear a los que no han entregado la carta al comité que abandonen la asamblea.

En la asamblea se pasa lista a las cartas que estaban en manos del comité y no se permite la asistencia más que a estos 352. Estábamos 117 afiliados

del CAT más otros 63 simpatizantes (30 de ellos se han afiliado posteriormente), 45 de LAB, 78 de ELA y 53 de CC.OO. (no tenemos constancia de cuántos pertenecen a afiliados y cuántos a simpatizantes). Si los afiliados de los demás sindicatos hubieran respondido en la misma proporción que lo hicimos los del CAT (o incluso como los de LAB), la lucha de Euskalduna habría tenido un desenlace muy distinto. Seguramente hoy seguiríamos en la brecha, como los compañeros de Astano y de Gijón.

En la asamblea está presente un trabajador de Astano, mas sus palabras de aliento han llegado tarde: “Habéis sido la punta de lanza de esta lucha contra la reconversión naval. Es importante que la batalla siga adelante y os animamos a que no entregéis las cartas y no déis la razón a Pedro Sancho. No pueden derrotar a Euskalduna”.

La asamblea concluye con una votación indicativa para determinar cuántos de los que no hemos remitido la carta al INI estaríamos dispuestos a proseguir la lucha en las actuales condiciones. El resultado es: 65 con voluntad de continuar, 80 que ya no lo consideran razonable y unos 200 que no llegan a definirse.

Finalmente todos los presentes nos dirigimos al lugar donde están recluidos los huelguistas de hambre y al comparecer Emilio Urreta, Félix Obieta y Mauricio Jauregui, son recibidos con fuertes aplausos, que no logran disimular la rabia contenida e incluso lágrimas de emoción.

Y aquí acaba la historia de esos tres meses de formidable lucha obrera, valientemente secundada por numerosas mujeres con quienes compartimos



Los tres huelguistas de hambre son recibidos con fuertes aplausos, que no logran disimular la rabia contenida e, incluso, lágrimas de emoción.

las vicisitudes de la batalla de Euskalduna y la vida cotidiana.

ALGUNAS REFLEXIONES A MODO DE BALANCE

Nuestras deficiencias y errores

¿Qué ha ocurrido para que, al final, se entreguen las cartas en Madrid? ¿Habíamos medido mal nuestros objetivos? ¿Habíamos sobrevalorado nuestras fuerzas? ¿Habíamos minusvalorado las del enemigo? ¿Se puede considerar que hemos acabado en una derrota y que no hubiera merecido la pena iniciar la batalla para esto, o más bien, echadas todas las cuentas, se debe concluir que nuestra lucha ha sido algo más hermoso que para medirlo en términos tan tajantes y definitivos de derrota o victoria?

De entrada, seguramente, hemos confiado demasiado en la ayuda que íbamos a tener en nuestros aliados. Es cierto que nunca hemos pensado que iban a ofrecer un apoyo entusiasta a nuestra acción radical; sin embargo, embebidos en el ascenso de la lucha, no valorábamos suficientemente el daño que podían hacer desmoralizando al personal en el momento en que las fuerzas se debilitasen.

Por ello debíamos de haber puesto en marcha, tal como se ha hecho en otras ocasiones (Olarra, Nervacero, Potasas...) comités de solidaridad y apoyo por pueblos y barrios, sobre la base de los compañeros y compañeras de izquierda radical en cada uno de ellos, para desarrollar con más fuerza el arropo solidario y la conjunción de las fuerzas dispuestas e ir hasta el final con nosotros.

En este mismo sentido debíamos haber animado,

mucho antes de lo que se hizo, a las mujeres de los trabajadores a que se organizaran autónomamente para impulsar una corriente de lucha propia, pudiendo aportar así su enorme capacidad combativa. Así hubieran minado más de lo que se hizo el “miedo familiar” y la inercia a la “seguridad familiar” que tanto pesó en los últimos momentos. Fue admirable la labor realizada por las propias mujeres, a pesar de haber empezado bastante tarde y no haber podido aglutinar a un sector suficientemente numeroso de ellas.

Pensamos también que fue un error el haber planteado el encierro de forma mayoritaria para el conjunto de trabajadores, e incluso haber forzado a muchos a permanecer encerrados en contra de su voluntad durante un tiempo prolongado. Un encierro prolongado en una fábrica exige mucho sacrificio y eso sólo se les puede pedir a los más conscientes y dispuestos. Esto originó muchas tensiones y divisiones; espantó a los más moderados y nos aisló a los más decididos dentro de la fábrica. Hoy, creemos que debíamos haber tenido una mayor flexibilidad en el encierro, manteniéndolo sobre la base de los más decididos y ofreciendo formas de colaboración más fáciles al resto (esto hubiera evitado numerosos conflictos) y haber insistido con más firmeza y seguimiento en la entrega de cartas al comité, visitando a los compañeros casa por casa desde un principio.

También se pasó por alto algo que estaba en boca de muchos: el haber realizado una saludable presión psicológica sobre los elementos más destacados del esquirolaje, sobre todo de UGT.

Por último, otra deficiencia fue el no haber sido capaces de mantener hasta el último momento la unidad férrea entre las filas de la izquierda radical. Seguramente todos hemos tenido nuestra parte de culpa en lo que sucedió. Sin embargo, hemos de confesar que nos sorprendió y desconcertó particularmente la actitud de los responsables de LAB a lo largo del último mes, con su oposición a las diversas movilizaciones conjuntas y decisiones colectivas que se iban adoptando (viaje a Madrid, encierro, retención de las cartas...) y con la desvalorización absoluta de cuanto se estaba haciendo. Esta actitud estuvo en el origen, como causa desencadenante de tensiones innecesarias de desunión y desconfianza entre la gente de izquierda radical, lo que produjo una gran desmoralización, aumentando los efectos del cansancio acumulado.

Los aliados nos abandonaron

Se podrá decir que se contaba con el apoyo del conjunto de partidos políticos y centrales sindicales en la lucha; pero podríamos hacer un pequeño repaso de hasta dónde ha dado de sí ese apoyo.

El PNV es cierto que apoyó en algunos momentos nuestras reivindicaciones e, incluso, en un par de ocasiones, llamó a sus afiliados a acudir a la manifestación de Bilbao, pero no olvidemos que el principal artífice de esta reestructuración fue el actual Vicelehendakari, señor García Egocheaga, cuando, en tiempos de la UCD, era Director General

de Industrias Siderometalúrgicas y Navales y aunque el PNV ha apoyado algunas de nuestras manifestaciones, compartía absolutamente la filosofía de fondo del PSOE y no ha movido un dedo para hacerla cambiar (lo que sí ha hecho es intentar capitalizar nuestra lucha para conseguir más “transferencias”, además de una cierta demagogia para aliviar sus tensiones internas).

De ELA-STV podemos decir otro tanto: en junio del 84 firmaron la primera fase de la reestructuración, en solitario con la UGT, donde se establecieron las líneas maestras de la reestructuración; y en medianos y pequeños astilleros han firmado también las fases siguientes, mandando a los trabajadores al fondo de promoción de empleo en las mismas condiciones que en los grandes. Es cierto que algunos de sus delegados y algunas honrosas excepciones de sus afiliados se han comportado de maravilla (incluso tres de ellos entraron en huelga de hambre durante un mes), pero el conjunto de sus afiliados no ha participado activamente en la lucha (menos de un 25 por ciento de sus afiliados entregaron sus cartas al comité para oponerse a los fondos) y como central sindical no han impulsado la lucha de apoyo a Euskalduna en otras fábricas más que de una forma rúcana y de compromiso, como lo han hecho en La Naval, de Sestao.

Del papel de UGT mucho podríamos hablar... y del PSOE...; con su actitud altanera y chulesca, represiva y fascista, sin reparar en medios, incluso abusando descaradamente de los medios de comunicación o de la represión policial, con el asesinato de Pablo incluido. Se han dedicado sistemáticamente

te (especialmente en Naval, pues en Euskalduna no se atrevían) a la tergiversación y el engaño, a fomentar el individualismo, la insolidaridad y la división (“apoyar a Euskalduna suponía que se repartieran los *excedentes* entre Naval y Euskalduna”). En Euskalduna decían que apoyarían lo decidido en asamblea, pero ni participaban en las acciones ni proponían ninguna otra cosa; al final fueron los principales artífices de la labor de zapa al animar por la espalda al personal a mandar las cartas a Madrid.

La obsesión de CC.OO. en el proceso ha sido el boicotear las formas de lucha radicales, el que no se desmandaran las cosas; planteaban que “se estaba equivocando el carácter de la lucha anteponiendo los intereses nacionales a los intereses de clase”; o que “se estaba luchando equivocadamente contra el Ministerio del Interior en vez de enfocar los tiros contra el Ministerio de Industria”. Su base social, salvando también algunas poquitas excepciones, además de ser en su mayoría de edad avanzada, en ningún momento se han distinguido por su combatividad y no estaban por las acciones radicales. Tampoco ha llegado al 25 por ciento el número de sus afiliados que entregaron la carta al comité, en contra de los fondos de promoción de empleo.

En las últimas semanas impulsaron no sólo la entrada en los fondos de los mayores de 55 años, sino que, incluso, planteaban una “tercera vía” consistente en aceptar el cierre de Euskalduna, acogerse todos a los fondos e intentar la promesa de recolocación en La Naval, lo que suponía perder de vista el objetivo que había presidido toda la lucha: “no

al cierre de Euskalduna”. Una vez perdido este objetivo, no quedaba a sus afiliados otra salida que los fondos de promoción de empleo.

La labor de muchos miembros del comité ha dejado mucho que desear (rara vez pasaban de 6 los miembros activos dispuestos a decidir y preparar las acciones a realizar), algunos, incluso, animaban a los rácanos a movidas de protesta como contra los piquetes de entrada y salida, contra las actuaciones programadas por la comisión de cultura, no aportaban iniciativa alguna, “pasando” del trabajo en las diferentes comisiones (más del 60 por ciento de los componentes del conjunto de comisiones eran miembros o simpatizantes del CAT).

Enseñanzas de nuestra lucha

Esta lucha ha sido tremendamente positiva pues ha contribuido a despertar la conciencia de muchos trabajadores, como clase, dándose importantes muestras de solidaridad. También nos ha enseñado a caminar en el proceso de la autoorganización y de la autodefensa, haciendo uso de métodos radicales para conservar el puesto de trabajo. Ha contribuido, en definitiva, a hacer despertar un poco más al pueblo del aletargamiento en que se encuentra metido.

El Gobierno del PSOE, fiel defensor de los intereses capitalistas, conjuntamente con UGT, firmantes de los acuerdos del sector naval, han culminado una parte de la reestructuración arrojando a los fondos de promoción de empleo a más de 4.600

trabajadores, de los cuales una buena parte no volverán a encontrar un puesto de trabajo, como sucedió en Orbegozo, Echevarría, etc. y los empleos de los mayores de 55 años no se volverán a cubrir ni tan siquiera con jóvenes, resultando cancelados esos puestos de trabajo. A pesar de las promesas demagógicas del Gobierno de reducir el paro, no hacen sino aumentarlo, y en vez de crear los famosos 800.000 puestos de trabajo, la realidad es que en el Estado español nos acercamos a los tres millones de parados.

Las leyes de la dialéctica demuestran que las actitudes reaccionarias incuban hondas transformaciones sociales. Eso explica que el comportamiento antiobrero del Gobierno esté contribuyendo a impulsar una inusitada conflictividad laboral, que en modo alguno encaja en los esquemas habituales. Por ahí ha irrumpido el cambio, donde menos lo deseaba el PSOE: en el movimiento obrero.

El elemento primordial que ha desatado los vientos renovadores de la actividad sindical es la política de desmantelamiento industrial, asimilable a la práctica de “tierra quemada” utilizada antaño para someter a los siervos enardecidos. Aceriales, Sagunto, Euskalduna, son notas de una escala que va subiendo de tono. Hay una explicación convincente: el miedo aterrador a perder el empleo se convierte en rebeldía ante la inminencia del cruel despido. Partiendo de esta constatación, los medios a emplear para evitar la hecatombe responden únicamente a criterios de eficacia.

En el sector naval habían fracasado rotundamente todos los intentos de negociación. Asimismo las

movilizaciones convencionales resultaron infructuosas. Las manifestaciones autorizadas, pacíficas, multitudinarias, resultaban insuficientes en tan crítica situación. Llegamos entonces al convencimiento de que era preciso ocupar la calle, no dudando en plantear el problema a nivel de orden público, por ser ese el único lenguaje que entiende el Gobierno PSOE. Lo demás vino solo; cuando atacan hay que defenderse con los medios que están al alcance de la mano.

Las instituciones de esta raquítica democracia están escoradas a la derecha, por eso los trabajadores de Euskalduna nos vimos obligados a plantear la defensa de nuestros intereses por otros derrotados. Es una lucha cuerpo a cuerpo, librada con instrumentos artesanales que no pueden competir con las sofisticadas armas del adversario. El cerco en torno al astillero se ha ido cerrando hasta culminar en la ocupación policial de las instalaciones. Ni tan siquiera ese alevoso “allanamiento de morada” ha logrado doblegar nuestra firme voluntad de continuar resistiendo. Al contrario, nos hemos enardecido en el combate desigual llegando a demostrar así la vulnerabilidad del rival.

El Gobierno ha conseguido imponer el cierre de los astilleros de Olabeaga empleando el poderoso argumento de las tanquetas, mas el ejemplo de Euskalduna perdurará como un baluarte de resistencia obrera. La clase trabajadora tiene conciencia colectiva; antes o después, otros sectores y empresas tomarán la experiencia de esta lucha ejemplar pasando directamente a la acción, sin malgastar esfuerzos en recorrer el tortuoso laberinto de la legalidad. El

modelo de Euskalduna puede crear escuela; es un cambio que el PSOE no había prometido.

A través de nuestra lucha se ha conseguido el desenmascaramiento ante el conjunto de trabajadores y trabajadoras de la falta de eficacia de la política del consenso y la desmovilización. Hoy incluso se pone en duda la utilidad de las formas de lucha sindicales “tradicionales” por sí solas; las manifestaciones rutinarias; está claro que no sirven para hacer ceder al enemigo, que es muy fuerte, y se ve necesario el empleo de la rebeldía y de la violencia para hacerse respetar.

En los procesos de lucha radical ya no se plantea si la acción es “vanguardista” o “de masas” sino si es eficaz o no, si estamos dispuestos a llevarla adelante; y así las cotas de rebeldía van subiendo porque aprendemos de las luchas anteriores y vamos perdiendo el miedo.

La digna lucha de los trabajadores de Euskalduna, recurriendo a procedimientos numantinos para proclamar nuestro derecho al trabajo, es el eco que denuncia una situación de gran trascendencia para nuestro pueblo. Euskadi ha perdido la hegemonía naval que mantuvo hasta la década de los 70 y se precipita hacia el desmantelamiento definitivo de sus astilleros. Esa misma amenaza se cierne sobre el conjunto de las industrias básicas tradicionales. Para impedir la hecatombe hace falta una reacción amplia y firmemente solidaria del pueblo trabajador.

**Colectivo Autónomo de Trabajadores
de Euskalduna**

ANEXOS

Balance de las organizaciones amigas

Nuestra lucha no ha sido algo aislado de la del conjunto del sector naval sino más bien una parcela de ella, y tampoco puede ser entendida sin valorar la importancia que para nosotros ha tenido la estrecha coordinación y colaboración de todo el sector radical de izquierda del conjunto del Sector. Por ello hemos querido dejar abiertas las puertas de estas páginas a los compañeros de LAB, INTG y CSI para que den su punto de vista sobre el balance de nuestra lucha, lo que a ellos les ha aportado o sobre lo que ellos consideren interesante clarificar o insistir.

A continuación os transcribimos las contestaciones recibidas de INTG (Intersindical Gallega) y de la CSI (Corriente Sindical de Izquierdas Asturiana):

EL SECTOR NAVAL: UNA LUCHA DIVERSA

Enmarcar la lucha del sector naval en premisas sindicales clásicas, es simplificar en extremo. La reconversión del PSOE es una continuación de la política de UCD, aunque sin duda con conclusiones drásticas que aquélla no se atrevió a formular. La situación del sector a estas

alturas es, desde luego, resultado de todos los planes de reconversión o reestructuración habidos a partir del 77. Pero, por mucho que alguna posición insista, no existe esa unidad de sector a la hora de establecer una estrategia. No existió para el PSOE y no existe para el combate sindical.

Así, el sector naval es lo que es en Euskadi, en Galicia, en Asturias, en Andalucía... El tratamiento dado por el INI no es caprichoso sino producto de un pormenorizado análisis de la realidad de cada una de las zonas. Otra cosa es que se hayan equivocado en alguna valoración.

Lo anterior es clave para comprender la desigual posición al final de lo que debería ser la primera etapa para el Gobierno PSOE: vaciar las fábricas de los trabajadores excedentes.

En Galicia, el sector naval es clave de su industria. Significa más del 10 por ciento del total de la industria en sus empleos directos y es base del mínimo desarrollo industrial localizado en la costa (A Coruña y Pontevedra). La movilización gallega en la reconversión naval no se puede explicar sin entender la realidad de nuestra nación y la existencia de organizaciones obreras y populares propias. En el plano sindical, la actividad de la INTG creemos que es determinante.

El enorme mazazo que significa la desaparición de Astano y Ascón, cuando menos para la economía gallega y la falta de alternativa que pudiera sustituir a estas fábricas, explica por sí solo la fuerte oposición a los planes del INI. La estrategia sindical ha sido la que nace de una concepción real, y por ello nacionalista, de la situación gallega. En ese sentido, la lucha de Euskalduna no nos ha aportado mucho.

Pero, sin embargo, la fase de duro enfrentamiento mantenido con la policía fue para los trabajadores gallegos ejemplo de lucha y de unidad en la fábrica. Los mé-

todos y la firmeza no son nuevos en el movimiento obrero, pero sí, en el caso de Euskalduna, fueron ejemplares y, sobre todo, pusieron bien a la vista la importancia de la fábrica en la lucha. Mantenerse en la fábrica y defenderla como lo habéis hecho fue más que un símbolo, fue una lección, tanto más oportuna cuanto que sabemos que los llamados fondos de promoción de empleo no son una fábrica, no son un recinto: son un status.

El balance final (desde fuera lo hacemos, claro) no puede considerarse positivo. La claudicación de Euskalduna fue para Astano en concreto, uno de los peores momentos, producto del papel de vanguardia en la lucha que habéis tomado. Vayamos con algunos datos que diferencian la actividad sindical en una comparación Euskalduna-Astano (ambas empresas donde el INI plantea una fortísima reducción de empleo).

En primer lugar, hay que considerar que la actual resistencia de Astano está anclada en una política ya antigua que empezó frente a los planes contenidos en los acuerdos de Castellana, en el 78, y continuó frente a los acuerdos navales del 81, firmados en ambos casos por CC.OO. y UGT principalmente. Los del 81 fueron aprobados por los trabajadores de Astano sólo por 163 votos de diferencia, de una plantilla de 5.972, con el 71 por ciento de participación.

Por otra parte, hubo una gran actividad previa al inicio de esta "reconversión", siempre girando en el eje de competencia sindical CC.OO.—INTG, que ha sido fructífera para el conjunto de los trabajadores. Así, hubo un amplio proceso de debate, ya del Libro Blanco de Solchaga, del Plan Estratégico del INI y de todos los documentos y estudios que fueron base de las propuestas definitivas. Cuando se anunció la posibilidad del cierre de la empresa (noviembre del 83) Astano estaba en la lucha

y no nos sorprendió. Nos parece que Euskalduna reaccionó tarde, por más que lo hiciese con dureza.

En Astano estábamos en momentos altos de la lucha y nos enfrentamos al Plan de Bases que establecía el fondo del sector naval, mientras era firmado por UGT (¡claro!) y por ELA-STV. Ello condicionó, sin duda, la respuesta de vuestra fábrica. Y ayudó a condenar la nuestra.

Y otro aspecto de la cuestión que, nos parece, ya forma parte de vuestros análisis a posteriori, es el relativo a la presunta dicotomía vanguardia-organización del conjunto. Desde aquí nos pareció que la una se endureció admirablemente en el combate, mientras que el conjunto no mantuvo la necesaria cohesión en conciencia y movilización. Sorprende que habiendo hecho de la fábrica un baluarte (es lo que vimos ahí, no es una definición poética), os alcanzara el plazo de la Dirección Nacional del INI en franca minoría. En ese sentido, creemos que no llega con que hayáis garantizado la firmeza de vuestro colectivo sindical (el 93 por ciento de vuestros afiliados habían hecho llegar las cartas al comité) si vuestra política para el resto de la plantilla no logró desbordar propuestas, silencios o complicidades por incapacidad de otras organizaciones. Sabemos que el conjunto de los trabajadores es capaz de mantener la más dura lucha y las acciones más efectivas. Hemos visto a miles de compañeros encender el fuego y formar barricadas. No es, pues, problema de la clase: es problema de la vanguardia de las circunstancias y de la estrategia adecuada. Tenéis vanguardia, las circunstancias no os han ayudado mucho y de la estrategia no podemos decir nada. Habría que *ser* de y *estar* ahí.

Por nuestra parte, el problema de los astilleros lo hemos tratado con variedad. Llevamos mas de 15 meses de movilización continua. Hemos hecho de todo. No he-

mos renunciado a ningún tipo de actividad: partidos, instituciones, movilización de los trabajadores y el pueblo. Todo desplegado desde la unidad completa, o desde el sentimiento forzado si puede ayudar. Y vamos a seguir. Pero no pretendemos servir de lección a nadie. Astano y Ascón están en Galicia, que es un país distinto, y sobre esa realidad está enraizada una enorme respuesta social a esta agresión del capital y del Gobierno del PSOE. Queremos, en todo caso, que nuestra lucha ayude a la de todos los trabajadores del conjunto del Estado español contra una política insufrible.

¡Suerte, compañeros!

Intersindical Gallega
El Ferrol, 23-2-85

UNA LUCHA DE RESISTENCIA CONTRA EL CAPITAL

Compañeros del CAT:

En estas líneas tenéis el balance que hacemos en la Corriente Sindical de Izquierda, de vuestra lucha y de los aspectos que ésta haya aportado a la nuestra.

Nos resulta muy difícil sacar un balance de lo que supuso vuestra lucha, puesto que la realidad de Gijón es diferente a la vuestra: la composición de fuerzas es diferente ya que aquí el elemento dinamizador de las luchas es la CSI (no se concibe el carácter radical de las luchas sin la presencia de la CSI); otro punto divergente es el hecho de que aquí no nos ofrecieron los fondos de

promoción de empleo; también es muy importante el que sea Gijón el sitio donde se da el mayor excedente del sector privado de astilleros.

De todas formas, pasamos a comentaros algo sobre el desenlace de vuestra lucha y de la entrada en los fondos. Esto, en un principio, nos cayó como un jarro de agua fría, por lo menos en algunos sectores que teníamos los ojos puestos en Euskalduna como punta de lanza del movimiento, pero la propia dinámica de nuestra lucha rápidamente nos llevó a la pelea y esto, de alguna manera, sirvió de revulsivo para continuar y recuperar la moral perdida.

Analizando la lucha de Euskalduna, en general, creemos que hay que enmarcarla en una guerra de resistencia contra los intereses capitalistas que, en los momentos de crisis aguda, trata de cargar el peso de ésta sobre la clase obrera y los sectores más empobrecidos.

Claro está que estas luchas de resistencia no siempre concluyen con una victoria, pues esto se lograría acabando con el propio sistema capitalista. Pero así se pueden conseguir objetivos parciales y, de hecho, algunos se consiguieron: las condiciones en que entráis en los fondos no son producto de la gracia del PSOE; el tema de las jubilaciones es otro aspecto importante. También es importante la labor de desgaste político que esta lucha ha tenido para el Gobierno del PSOE, fiel guardián de los intereses capitalistas, y para su sindicato, la UGT.

El carácter radical de las luchas, el enfrentamiento continuo contra el aparato del Estado (es de destacar que el Ministerio más comprometido en la reconversión naval haya sido el del Interior), la gran participación de trabajadores y otros sectores de la clase obrera que se sumaron al carro, suponen un peso importante a la hora de desenmascarar al Gobierno y su política antiobrera.

Estos logros suponen un paso adelante para seguir

acumulando fuerzas para posteriores luchas, que de seguro las habrá.

En lo que toca a Gijón, como marco específico de lucha, deciros que seguimos en la pelea con bastantes ganas y que trataremos de resistir en la medida de nuestras fuerzas.

Corriente Sindical de Izquierdas (CSI) Gijón, 5-3-85

También recogemos unos trozos de la entrevista hecha a Lois y Antonio, de Ascón, para detectar cómo se ha vivido el final de nuestra lucha:

Lois.— La mejor aportación es quizá la experiencia de la radicalización de la gente contra la reconversión y su enfrentamiento con la policía. Ahora bien, quizás falló algo la estrategia sindical planteando un encierro prolongado cuando entiendo que debiera seguirse con la lucha en la calle. Para mí ese fue un error grande. En general creo que bien, a pesar de que los medios de comunicación no dieron información objetiva sobre Euskalduna, se quedaron mucho con los detalles del tirachinas, la grúa, etc.

Antonio.— Mirando hacia atrás, hacia el conflicto que Ascón mantuvo desde 1.977 aproximadamente, creo que la mayor enseñanza que podemos sacar es la ventaja de plantear la lucha asambleariamente, con la participación no sólo de los trabajadores de Ascón, sino de centrales sindicales, partidos políticos e, incluso, gente que no pertenecía a la plantilla. Otro tanto se está haciendo en Astano. En cambio creo que en Euskalduna se hizo

muy pronto el encierro, cuando entiendo que debiera hacerse al final, cuando ya casi estuviese ganada la lucha.

Lois.— La cuestión, una vez aceptados los fondos, está ya muy difícil, no va a ser fácil volver a la lucha en la calle aunque, evidentemente, no es imposible. Por ejemplo, en Astano hay unos 1.600 trabajadores que no aceptaron los fondos y todavía se continúa en la lucha; no sé cuántos lo hicieron en Euskalduna pero quizás si se empieza un nuevo proceso de asambleas para sensibilizar primero a los trabajadores y luego a la opinión pública, pueda llegarse a renunciar a los fondos, porque de no hacerlo va a ser difícil continuar con el conflicto.

¡Abrazos!

**Trabajadores de Ascón
Vigo, 15-2-85**

LA SOLIDARIDAD HA SIDO ALGO MAS QUE PALABRAS

En la dedicatoria ya dejamos claro nuestro más expreso sentimiento de admiración y de gratitud a los auténticos protagonistas de la primera línea de esta *batalla* y a los que han dejado su vida en ella.

Pero tampoco queremos pasar por alto a todo el conjunto de trabajadores y trabajadoras que de alguna manera, con su aportación, han hecho posible que esta batalla haya podido darse y la hayamos podido plasmar en estas páginas.

Por tanto, expresamos nuestro más sincero agradecimiento por su apoyo solidario:

- 1.- Al conjunto de trabajadoras, y trabajadores de Euskalduna y sus compañeras, que de una forma u otra han estado en la pelea, siendo por tanto los auténticos protagonistas.
- 2.- A todos los compañeros y compañeras que pararon en solidaridad con nosotros o participaron en las manifestaciones o movidas convocadas para apoyo solidario de nuestra lucha y contra la reconversión del Gobierno.
- 3.- A los grupos que han participado con sus actuaciones dentro de la fábrica, para hacernos más llevadero nuestro encierro: Iñaki Basabe, Hertzainak, Aker, Oskorri, Imanol, Bernardo de Badajoz, José de la

Pica, Antonio, Trikitritza de Arratia, txistularis: Goizalde y Jon Aresti, Txalaparta (Joseba), fanfarrias: Txomin Barullo, Tximistak, Navarra. Coral de Santurtzi, Olentzero de las Gestoras, danzas de Euskal Dantzarien Biltzarre, Salbatzaile, Beti Jai Alai, Biotz Alai, teatro infantil Kukubiltzo, Goloka, Bihal, Zilipot. Cabezudos de Bilbao (y caramelos). Pirotecnis Astondoa, Tintigorri de Deusto, Txikilandia. Películas de Claret Film, San Pablo, Profilmar, proyector del Aula de Cultura de Guetxo. Arrijaso-tzailles: Aretza 1, Jurrebaso, Egurrola, Txertudi. Federación de ajedrez, comisión de festejos de Zalla (trofeos) y los trofeos de Adelino Santos y bar No-nuega.

- 4.— A los que han donado alimentos para nuestra des-pensa comunitaria durante el encierro: trabajadores de Artiach, Babcock Wilcox, General Eléctrica, Pealsa, Altos Hornos de Vizcaya, Autoservicio Ana-mari de Galdácano, Seat de Martorell, Batzoki de Cruces HB del Ayuntamiento de Orduña, Herriko de Santutxu, compañeros de LAB, CC.OO., CUIS y ELA. Asociaciones de vecinos de Astrabudua y Sestao.
- 5.— A los que han donado dinero para sufragar nuestros gastos: trabajadores de Iberduero, General Eléctrica, Babcock Wilcox, Artiach, Ayuntamiento de Bilbao, Interja, Discosa, Banco Central, Cruces, Seat de Martorell, Universidades de Rentería y Lejona, pro-fesores del colegio Elejabarri, estudiantes de magis-terio Arteagarrieta de Donosti, ESK de Rentería, particulares y dinero recogido en diferentes charlas y pueblos y barrios.
- 6.— A los compañeros del CAT que han recopilado el conjunto de datos y acciones realizadas, seleccio-

nándolas y elaborando las páginas del presente libro para dejar constancia de nuestra batalla, así como a Biltzen, que nos ha ofrecido sus recopilaciones de documentación; y a *Egin*, Santi Ramirez, Txema Fernández y Santiago Jimenez que nos han cedido las fotografías.

Indice

Dedicatoria	5
Presentación	7
Aurkespena	11
Introducción	15
La construcción naval en la encrucijada de la crisis capitalista	27

CRONICA DE LA LUCHA

1. - Progresiva radicalización de la lucha	49
2. Lucha frontal contra la reestructuración y la represión policial	99
3. - La lucha alcanza cotas más altas de participación	169
4.-- Las fuerzas flaquean, los aliados desertan	191

ALGUNAS REFLEXIONES A MODO DE BALANCE	223
--	------------

ANEXOS

Balance de las organizaciones amigas	235
Intersindical Gallega	235
Corriente Sindical de Izquierdas (Asturias) ...	239
Trabajadores de Ascón (Vigo)	241
Solidaridad, algo más que palabras	243

títulos publicados

- 1 De Franco a Juan Carlos I (El Movimiento Comunista en la transición política 1975-1979).
- 2 Aspectos de política exterior de la URSS. *Martín Landa*.
- 3 La Comuna de París. *Marx-Engels-Lenin*.
- 4 La Revolución Nicaragüense. *Presentación y selección Empar Pineda*.
- 5 La Segunda República: reforma, fascismo y revolución. *Ernesto Portuondo*.
- 6 Revolución socialista e idealismo de Gramsci. *José Ignacio Lacasta*.
- 7 La teoría de la transición al comunismo en Mao Tsetung. (1949-1969). *Eugenio del Río*.
- 8 La alternativa militar. El golpismo después de Franco. *José Luis Morales y Juan Celada*.
- 9 Argentina. Cómo matar la cultura. A.I.D.A. *A. Adellach y N. Aguirre, O. Caló, H. Colombres, J. Cortázar, P. Chéreau, M. A. Estrella, C. A. Gabetta, E. Galeano, J. Gelman, T. Gubitsch, A. 'nouchkine, A. E. Paoletti, F. Solanas, Mercedes Sosa, A. Szpunberg y V. Zito Lema*.
- 10 Actas Tupamaras. *Los Tupamaros*.
- 11 El Salvador. La larga lucha de un pueblo (1932-82). *Antonio Alvarez-Solis, María López Vigil, José Luis Morales y textos seleccionados*.
- 12 Polonia. Por qué luchan los obreros. *Pere Jódar Martínez-Andreu Lope Peña*.
- 13 La razón de la fuerza. La amenaza de la guerra en Europa. Política revolucionaria y violencia en Occidente. Ejército y política en el Estado español. *Eugenio del Río*.
- 14 Escrito en Euskadi. Revolución y cultura. *Alfonso Sastre*.
- 15 Guatemala. Un pueblo en lucha. Colaboración de Eduardo Galeano. *Antonio Campos-José González*.
- 16 El Movimiento de los No Alienados. Historia y doctrina. *Luis Moita*.
- 17 La guerrilla antifranquista. 1945-1949. *Rafael Gómez Parra*.
- 18 Cristal del tiempo 1933-1983. *José Bergamin*.
- 19 Marxismo, hoy. *James Petras, Paul M. Sweezy, Ernest Mandel, Juan Ramón Capella y Teodor Shanin*.
- 20 Capitalismo, socialismo y crisis mundial. *James Petras*.
- 21 Dentro y fuera de la ballena. *George Orwell, E. P. Thompson, Jonah Raskin y J. Ignacio Lacasta*.
- 22 Nicaragua, valientemente libre. Contiene entrevista con Tomás Borge. *Iosu Perales*.

- 23 La Robótica. *Benjamín Coriat*.
- 24 Herculine Barbin, llamada Alexina B. Presentado por *Michel Foucault*.

Colección Nuestra Lucha.

- 1 Ocho meses de lucha de los trabajadores de Nervacero. Por qué ocupamos el Parlamento Vasco.
- 2 Un curso de lucha estudiantil. *Daniel Soutullo, Juan Celada y Yolanda García*.
- 3 Marinaleda. Huelga de hambre contra el hambre. *Candi Martínez y Godofredo Camacho*.
- 4 Tortura y Sociedad. *Justo de la Cueva, José Luis Morales, Grupo de médicos contra la tortura, Eva Forest, Iñaki Muñagorri, Begoña Garmendia, Alfonso Sastrem, Fernando Savater, José María Rodríguez Erdozain, Juan María Bandrés, Alvaro Reizabal y Joseba Añxotegi*.
- 5 Antología de la libertad. *Carlos Alvarez, Luis Eduardo Aute, José Bergamín, Ignacio Colombres, Ricardo Carpani, Luis García Montero, José A. Labordeta, Antonio Leyva, Rafael Lorente, Julián Marcos, Cristina Maristany, José Luis Muñoz Lorente, Eduardo Roldán, Luis Sáez, Juan Manuel Sánchez Gordillo, Alfonso Sastre, Juan Carlos Senante, Joan Manuel Serrat y Javier Villau*.
- 6 Más allá del barro y las promesas. *Asociación de Familias de Rekaldeberri*.
- 7 Represión, tortura y gobierno PSOE. *Iñaki Muñagorri, Javier Sádaba, Eva Forest, Xabier Amuriza, Iñaki Esnaola Salhaketa, Francesc Arnau i Arias, Rosa Olivares y Gonzalo Martínez-Fresneda*.
- 8 La tropa atropellada. El servicio militar hoy. *Antonio Pereda*.
- 9 La batalla de Euskalduna. Ejemplo de resistencia obrera.

Colección Textos Breves.

- 1 Mañana puede ser tarde. Libro negro de la OTAN. *Eugenio del Río*.
- 2 La Polémica Nuclear. *Comité Antinuclear de Catalunya*.
- 3 La Social-democracia del Sur de Europa. *James Petras*.

Monthly Review. Selección de textos en castellano.

- Mayo, 1983. *Noam Chomsky, Paul M. Sweesy, Harry Magdoff, Samir Amin, Harry Braverman, Jacob Morris, Ajit Singh, George Katsiaficas, James Petras, Daniel Singer, Timothy y Beth Bates y Maxine Molineux*.
- 2 Mayo, 1984. *Los Editores, James M. Cypher, Harri Magdoff, Martin Kenney, John Kleinen, Kathleen Gough, Lise Vogel, Johanna Brenner y Nancy Holmstrom*.
- 3 Marzo, 1985. *Los Editores, Jeremy Brecher, Paul M. Sweezy, Robin Broad, Michael Tanzer, Stephen Zorn, Roger Burbach, Clifford Durand y John Loxley*.

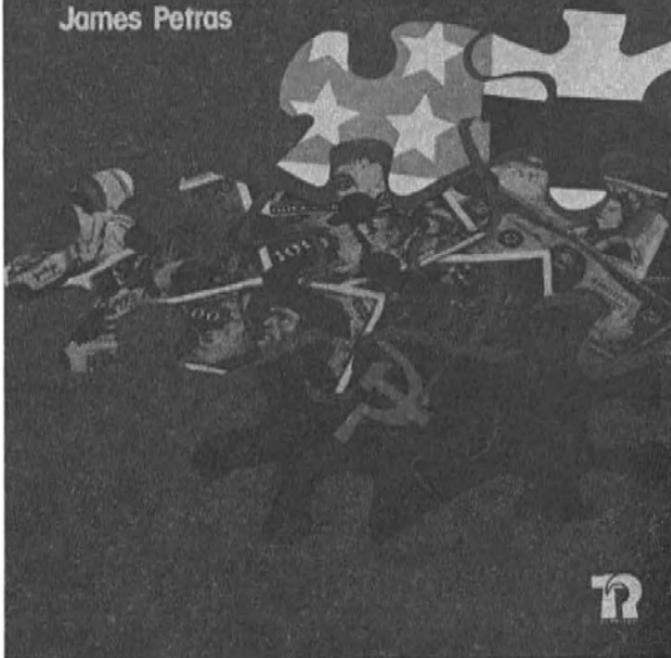
Literatura.

1 Los días de la Selva. *Mario Payeras.*

2 Bloque H. Balada de un combatiente del IRA. *Roger Faligot.*

CAPITALISMO, SOCIALISMO Y CRISIS MUNDIAL

James Petras



R

Los días de la selva

*Mario
Payeras*

PREMIO
CASA
DE LAS
AMÉRICAS
1980


LITERATURA

Este libro narra, día a día, paso a paso, la crónica de una ejemplar lucha de resistencia obrera contra la reconversión industrial capitalista. Los detractores de tan insólita experiencia pretendieron descalificarla esgrimiendo el apelativo de *guerrilla*, con lo cual pusieron en evidencia su impotencia para anclar el conflicto en los estériles cauces del sindicalismo reformista oficial. Mientras, los sectores radicales de la izquierda, exaltan la acción combativa como una réplica a la violencia legal, como un valioso modelo de autodefensa.

LA BATALLA DE EUSKALDUNA es una obra redactada en primera persona del plural, lo cual significa que ha sido escrita, con orgullo y pasión, por protagonistas directos de la lucha. Son los propios trabajadores, con sus mismas palabras, quienes te ofrecen, lectora, lector, el testimonio emocionado de su vivencia. Y conscientes de la trascendencia histórica de la tarea, asumen la responsabilidad de añadir estas páginas a los gloriosos anales del movimiento obrero, aquí en Euskadi, y en el conjunto del Estado.



Editorial Revolución

